

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства

**Педагогическая поддержка развития наглядно-образного мышления у
детей дошкольного возраста**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Е.В. Коротаева

Исполнитель:
Бенюб Елена Сергеевна,
обучающийся БД-42зКР группы

дата

подпись

подпись

Научный руководитель:
Бывшева Марина Валерьевна,
канд. пед. наук, доцент

подпись

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ	6
РАЗВИТИЯ НАГЛЯДНО - ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	6
1.1. Понятие о познавательной деятельности и мышлении в психолого- педагогической литературе	6
1.2. Особенности развития мышления детей дошкольного возраста	16
1.3. Педагогическая поддержка развития наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста	27
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	39
2.1. Констатирующая диагностика наглядно-образного мышления детей дошкольного возраста.....	39
2.2. Практика реализации педагогической поддержки развития наглядно- образного мышления у детей дошкольного возраста	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	56

ВВЕДЕНИЕ

Дошкольный возраст – это важный период в жизни каждого ребенка, это время становления личности, интенсивного психического развития ребенка, когда закладываются основные свойства и качества личности, познавательные процессы и виды деятельности. Растет и развивается организм ребенка в целом и в частности его нервная система. В этот период у него формируются наглядно-речевые, наглядно-образные элементы словесно-логического мышления. Но, основным видом мышления детей дошкольного возраста является наглядно-образное мышление. Именно в этот период взрослые должны находиться рядом с детьми, заботиться о детях и принимать самое активное участие в их развитии.

Актуальность темы исследования отражена в ФГОС ДО области познавательное развитие. ФГОС ДО определяет государственные требования к основным образовательным программам, условиям их реализации и результатам. Одной из задач программы дошкольного обучения и воспитания является обеспечение развития познавательной сферы: наглядно-образного мышления, воображения, любознательности, познавательной активности. Работа по познавательному развитию детей должна проходить целенаправленно. Следовательно, в практике появляется понятие «педагогическая поддержка». Изучением «педагогической поддержки» занимались О.С. Газман, А.Т. Антохина, Г.М. Коджаспирова и другие.

В отечественной психологии и педагогике вопросами формирования различных видов мышления, а в частности наглядно-образного мышления, занимались Л.С. Выготский, Ф.А. Сохина, В.И. Ядешко, В.А. Урунтаева.

В исследованиях Б.Г. Ананьева, И.О. Галкина, Л.Л. Гурова, А.А. Люблинской и др. показана важная роль образного мышления, при выполнении и решении задач разного рода деятельности. Проблемами развития мышления у детей дошкольного возраста занимались Л.С. Выготский, Ф.А. Сохин, В.И. Ядешко, Г.А. Урунтаева, Р.С. Немов,

Л.С. Рубинштейн, Ж. Пиаже, Л.А. Венгер. Проблемам образного мышления посвятили свои исследования зарубежные ученые: Р. Арнхейм, Д. Браун, Д. Хебб, Г. Хейн, Р. Хольд и другие.

Исследования ряда российских ученых раскрывают структуру наглядно-образного мышления и описывают некоторые особенности его функционирования (Б.Г. Ананьев, Л.Л. Гурова, В.П. Зинченко, Т.В. Кудрявцев и другие). Проблеме развития наглядно-образного мышления в психолого-педагогической литературе уделено много внимания, но она остается актуальной. Изучая характеристики интеллектуальной сферы и, в частности, мышления, мы можем правильно подобрать методы обучения дошкольника. До сих пор остаются не до конца изученными условия формирования наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста.

Объект исследования: развитие наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста.

Предмет исследования: содержание педагогической работы, обеспечивающей развитие наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста.

Цель: изучить на теоретическом уровне особенности педагогической поддержки развития наглядно-образного мышления дошкольников и разработать для реализации на практике педагогические средства, способствующие развитию наглядно-образного мышления у дошкольников.

Цель работы указана в следующих задачах:

- изучать психолого-педагогическую литературу по теме исследования;
- отобрать диагностические методики и изучить уровень сформированности наглядно-образного мышления у дошкольников в рамках опытно-поисковой работы;
- отобрать для реализации на практике педагогические средства формирования наглядно-образного мышления у дошкольников;

Методы исследования: теоретические, в том числе изучение и анализ научной литературы (психологическая, педагогическая, учебно-

методическая и справочная) и эмпирические (тестирование, наблюдение, опрос).

База исследования: опытно-поисковая работа проводилась в МБДОУ «Детский сад» №58 г. Каменска - Уральского в старшей группе (возраст детей 5-6 лет), в количестве 15 человек.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ НАГЛЯДНО - ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Понятие о познавательной деятельности и мышлении в психолого-педагогической литературе

Все виды человеческой деятельности имеют познавательное начало. Существует несколько определений понятия деятельности, но приведем следующее определение, взятое из психолого-педагогической литературы.

По мнению Л.С. Рубенштейна, деятельность понимается как активное взаимодействие человека со средой обитания, результатом которой должна быть ее полезность, которая требует от человека высокой подвижности нервных процессов, быстрых и точных движений, повышенной активности восприятия, внимания, памяти, мышления, эмоциональной устойчивости [20].

О деятельности можно говорить, как о специфическом виде активности человека, направленном на познание и творческое преобразование окружающего мира.

Любая деятельность имеет свою структуру: потребность, мотив, цель, предмет и средства [10].

Потребность – это нужда, неудовлетворенность, ощущение недостатка, что-то необходимое для нормального существования. Для того чтобы человек начал действовать, необходимо осознать эту потребность и ее характер.

Мотив – это основанное на потребности осознанное побуждение, обосновывающее и оправдывающее деятельность. Потребность становится мотивом, если она осознана человеком.

Мотивы человеческой деятельности могут быть самыми различными: органическими, функциональными, социальными и духовными.

Цель – это сознательное представление о результате деятельности, предвосхищении будущего. В любом виде деятельности существует целеполагание. Цель деятельности – ее продукт.

Сознательная деятельность человека происходит с помощью мышления, а это значит, что человек может проектировать будущее, в отличие от животных. Жизнь животных основана на инстинктах.

Человек может ставить сложные цели, которые достигает при помощи нескольких шагов. Эти шаги называются задачами. Например, мы хотим наклеить новые обои, для этого нам нужно пойти в магазин, чтобы выбрать и купить обои и клей, вернуться домой, оторвать старые обои со стен, а затем наклеивать новые.

Средства деятельности – способы, приемы, действия, предметы, инструменты.

Действие – элемент деятельности, который имеет относительно независимую и сознательную задачу.

Результатом – является итог. Результатом деятельности может быть предмет, а также знания, умения и навыки.

Деятельность тесно связана с сознанием и волей, опирается на них и осуществляется с помощью познавательных и волевых процессов.

Она имеет много видов, но мы будем рассматривать такой ее вид, как познавательная деятельность. Человек может получать знания по-разному: чтение книг, слушание, общение с людьми, через визуальные образы, а также вырабатывать свои собственные знания.

Кроме того, понятие «познавательная деятельность» тесно связано с понятием «познавательная активность», которую В.Е. Милерян определяет, как чрезвычайно высокую стадию развития деятельности. Поэтому, по мнению автора, понятие «деятельность» шире, чем понятие «активность» [2].

В работах других ученых эти понятия отождествляются. Например, у Г.И. Щукиной это «живая, энергичная деятельность, направленная на выполнение задачи» [9]; Т.Н. Доленко – «сознательное, волевое,

целенаправленное выполнение умственной и физической работы, необходимое для усвоения знаний, формирования умений и навыков» [20]. З.А. Аббасов считает, что, несмотря на диалектическую взаимосвязь этих понятий, их нужно различать [24].

Познавательная активность проявляется в способности видеть проблему, формулировать ее, находить пути решения, формировать свое мнение об изученных явлениях.

По определению Ю. Н. Косенко, познавательная деятельность – это интегральное свойство личности, которое интенсивно формируется в процессе обучения и влияет на весь процесс учебной деятельности.

Это предпосылка и результат развития ребенка; это и цель, средства и результат активизации образовательного процесса, то есть познавательная деятельность – особая, потому что субъектом ее является воспитанник, при этом формируется его сознание, интеллект [12].

Типы познавательной деятельности делятся на два класса: общие и специфические. Общие виды могут использоваться в разных областях. Например: составить план на два дня. В этом виде используются такие методы логического мышления: сравнение, подведение под понятие, выведение следствий, приемы доказательства, классификации и многое другое.

Специфические виды - используются в определенной области знаний. Познавательная деятельность требует интеллектуальных усилий, анализа, размышлений. Она способствует подготовке образованных людей, отвечающим потребностям общества, решает проблемы научно-технического прогресса, развивает духовные и моральные ценности.

Познавательная деятельность в психолого-педагогической литературе – избирательная направленность личности на познание объектов и явлений окружающей среды. Ее можно охарактеризовать постоянным стремлением к познанию.

Вернемся к понятию «познавательная активность», которое является важнейшим мотивом в познавательной деятельности. М.И. Лисина применяет «активность» для определения таких понятий, как:

- определенная конкретная деятельность индивида
- противоположное пассивности
- для обозначения инициативности или явления противоположного активности [34].

Синоним понятия «активность» является понятие «энергия». В отечественной педагогике уделяется большое внимание понятию познавательный интерес. Он действует как мощный побудитель активности личности, активизирует психические процессы, а познавательная деятельность становится продуктивной и увлекательной.

По мнению М.Н. Саткина, необходимо различать понятия «познавательная деятельность» и «мыслительная деятельность», поскольку в первом случае имеют место не только мыслительные процессы, но и внимание и память [19].

Схема познавательной деятельности в психолого-педагогической литературе представлена в такой форме: интерес – воля – внимание – мысль – поиск.

Л.С. Выготский сказал, что мысль рождается не от другой мысли, а в сфере воли и чувств [19].

Кроме того, две формы выражения знания соответствуют двум процессам, которые выполняются в ходе человеческой познавательной деятельности: чувственное познание – это процесс возникновения наглядных образов и их действия; рациональное познание – процесс формирования и развития абстрактных мыслей [14].

Формы чувственного познания включают три основных типа наглядных образов: ощущения, восприятия, представления [6].

Первый из типов чувственного познания – ощущение – отражение отдельного свойства объекта, возникающее при его воздействии на органы чувств.

Восприятие – целостное отражение объектов, когда они находятся под влиянием чувств. Восприятие – результат сложной умственной деятельности, которая синтезирует различные ощущения в одно целое. Восприятие имеет осмысленный характер: воспринимая объект, человек сравнивает его с другими объектами, распознает и присваивает его определенному классу или виду. Наше восприятие зависит от наших интересов, чувств, настроений, желаний и опыта.

Представление – это визуальный образ объекта, который не влияет на чувства в данный момент. Содержание представлений формируется на основе прошлых восприятий. Представления основаны не только на памяти, но и на воображении. С помощью воображения человек создает в своем уме новые образы, способные значительно отличаться от всего, виденного ранее. Однако материал для создания новых образов – это всегда чувственные данные, взятые из прошлых представлений [6].

Представления отличаются от восприятия меньшей степенью ясности и отчетливости. В то же время они более обобщены. При формировании представлений возрастает роль знаний, мотивации, опыта, интерпретации и их содержания [9].

Представление, возникающее в сознании, часто вызывает появление других представлений, затем третьих и так далее. Так формируются все комбинации образов, которые связаны друг с другом. Такие комбинации называются ассоциациями – связями между образами, в которых появление одного из них влечет за собой появление других [6].

Рациональное знание реализуется посредством логического мышления (которое также называется абстрактным, дискурсивным). С его помощью человек выходит далеко за пределы непосредственного сенсорного опыта и

получает возможность узнать что-то, что невозможно почувствовать и представить.

Основными формами логического мышления являются: понятие, суждение, умозаключение [15].

Понятие – это мысль о предмете, которая выделяет в нем существенные признаки. Понятия имеют содержание и объем. Содержание понятия – это признаки, которые в нем имеются. Объем понятия представляет собой совокупность объектов, обладающих этими признаками [15].

Различают понятия единичные, объем которых состоит из одного предмета и общие, объем которых включает в себя множество предметов. Понятие – это элементарная «клеточка» логического мышления. Но, люди не мыслят отдельными друг от друга понятиями. Так, в мыслительных процессах понятия употребляются в составе суждений. Подобно тому, как предложения складывается из слов, суждения состоят из понятий. Также и говорим мы обычно не отдельными словами, а целыми предложениями. И точно так же мыслим не отдельными понятиями, а целыми суждениями [11].

Суждение – это мысль, в которой что-то утверждается или отрицается об объекте. Суждения бывают простые и сложные. Существуют суждения, которые выражают знания, полученные посредством прямого наблюдения за действительностью. Но, значительная часть суждений, особенно в науке, создается согласно определенным правилам из ранее приобретенных знаний, с помощью умозаключений.

Умозаключение – это логическое рассуждение, посредством которого из одних суждений выводятся другие суждения [22].

Но, чувственное познание окружающего мира дает нам знание единичного характера об отдельных объектах окружающего мира. Такая информация не может считаться достаточной. Человек должен предвидеть последствия определенных явлений, событий или действий. Для этого ему нужен опыт, знания, способность обобщать эти знания и делать выводы.

Этот переход осуществляется благодаря особому психическому процессу – мышлению.

Существуют разные определения понятия «мышление». Остановимся на некоторых из них.

В психологическом словаре под редакцией И.А. Каирова дано следующее определение понятия «мышление» – «обобщенно, опосредованное, отвлеченное отражение внешнего мира и его законов» [15].

А.Г. Маклаков определил мышление как «высший познавательный психический процесс, суть которого – порождение новых знаний на основе творческого отражения и преобразования человеком действительности» [10].

Итак, мышление – это процесс познавательной деятельности индивида, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением действительности [28]. Таким образом, мышление обеспечивает познавательные аспекты деятельности.

Функция мышления заключается в расширении границ знаний, выходящих за пределы чувственного восприятия. Задача мышления состоит в том, чтобы выявить отношения между объектами, идентифицировать связи, отделять их от случайных совпадений, а пределы чувственного восприятия.

Задача мышления состоит в том, чтобы раскрывать отношения между объектами, выявлять связи, отделять их от случайных совпадений.

Мышление, как особый психический процесс, имеет ряд специфических характеристик и признаков:

1) Обобщенное отражение реальности. Поскольку мышление является отражением общего в объектах и явлениях реального мира и применения обобщений к отдельным объектам и явлениям;

2) Опосредованное познание объективной реальности - это способность судить о свойствах или характеристиках объектов и явлений без прямого контакта с ними, но анализируя косвенную информацию;

3) Мышление всегда связано с решением той или иной проблемы, которая возникла в процессе познания или в практической деятельности;

мышление всегда начинается с вопроса, ответ на который является целью мышления;

4) Важная особенность этого процесса – связь с речью, которая является инструментом и формой мышления. Процесс мышления осуществляется тогда, когда мысль выражается словами [17].

Структура мыслительного процесса, представленная Л.С. Рубенштейном, как акт, направленный на решение конкретной проблемы, формулировка которой включает в себя цель и условия [10].

Начальной фазой процесса мышления является осознание проблемной ситуации. Утверждение проблемы – это акт мышления, требующий больших усилий и напряженности. Понимая проблему, мысль приступает к решению этой проблемы, используя различные методы. Задачи наглядно-действенного и сенсорного интеллекта решаются просто путем анализа исходных данных и понимания ситуации.

Чтобы решить поставленную проблему, нам нужны необходимые знания, которые выступают как средства и методы. Очень важны навыки в решении сложных мыслительных задач и проблем. При решении сложных проблем процесс мышления начинается с гипотезы. Затем нам нужно проверить гипотезу и получить результат.

Таким образом, мыслительный процесс – это процесс, которому предшествует осознание первоначальной ситуации. Он сознателен и целеустремлен, оперирует понятиями и образами и завершается результатом [18].

Структура мыслительного процесса.

1. Мотивация (желание решить проблему)
2. Анализ проблемы (какие данные у нас есть и что нам нужно найти).
3. Поиск решения (он может быть на основе алгоритма; оптимального варианта, на основе комбинации отдельных звеньев разных алгоритмов, поиске решения с помощью творческого мышления).

4. Логическое обоснование найденного способа решения проблемы и доказательства правильности.

5. Реализация решения.

6. Проверка данного решения.

7. Коррекция (при необходимости).

В психолого - педагогической литературе рассмотрена система операций мыслительной деятельности.

Мысленные операции, выявленные в психологической науке [16]:

1) анализ – умственное расчленение предметов в сознании, разделение их составляющих частей, элементов, признаков, свойств;

2) сравнение - сопоставление рассматриваемых явлений, их свойств и признаков;

3) абстрагирование - умственное отделение общих признаков и свойств предметов от других их черт и от самих предметов, которым они свойственны;

4) обобщение - продолжение и углубление синтезирующей деятельности сознания посредством речи. Обобщение приводит мышление к классификации. Его целью является разграничение и последующее объединение объектов на основе совместных существенных характеристик. Классификация способствует упорядочению знаний и более глубокому пониманию их структуры;

5) конкретизация - уточнение отдельных проанализированных явлений в соответствии с присущими или специфическими чертами и качествами.

Предметы мы изучаем при сравнении. Это элементарная форма познания. Можно использовать ее для передачи знаний о разных предметах.

Кроме того, можно так же выделить виды мышления. Если взять за основу классификацию формы, то можно выделить следующие виды:

- наглядно-действенное мышление – особый вид мышления, суть которого заключается в практической преобразовательной деятельности, осуществляемой с реальными предметами;

- наглядно-образное мышление – это вид мыслительного процесса, который осуществляется непосредственно при восприятии окружающей действительности, осуществляемой с реальными предметами;

Согласно определению А.В. Петровского, наглядно-образное мышление – это вид мышления, связанный с представлением ситуаций и изменений в них, с помощью которых воссоздается все многообразие различных фактических характеристик предмета – образ предмета может одновременно рассматриваться с нескольких точек зрения [13].

- абстрактно-логическое мышление – это вид мышления, в котором используются образы, которые извлекаются непосредственно из памяти или воссозданы воображением. Кроме того, необходимо различать теоретическое и практическое мышление, репродуктивное и продуктивное [4].

Также, в психологии принято различать два основных вида умозаключений:

1) индукция – это вид умозаключения, в котором осуществляется переход от частного к общему;

2) дедукция – это вид умозаключения, в котором происходит переход от общего к частному [8].

В рамках нашей работы нам также необходимо рассмотреть понятие «интеллект», близкое к понятию «мышление», которое впервые было введено в психологию английским антропологом Ф. Гальтоном, который предположил, что интеллект является наследственной способностью, не зависящей от условий развития [8].

Позже, А. Бине, К. Спирмен определили интеллект как способность учиться; Р. Торндайк, Дж. Петерсон считали, что интеллект способен оперировать абстракциями; и В. Стерн, Ж. Пиаже считали интеллект способностью адаптироваться к новым условиям [8].

Итак, интеллект по Л. Готтфредсону - это общая умственная способность, которая включает в себя возможность делать выводы, абстрактно мыслить, решать проблемы, понимать сложные идеи, быстро

обучаться и учиться на основании опыта; по мнению ученого, интеллект отражает более широкую и более глубокую способность познавать окружающий мир, понимать сущность вещей, принимать решения, как действовать в той или иной ситуации.

То есть, обобщая вышесказанное, интеллект – это способность к мышлению.

Таким образом, рассмотрев понятие «познавательная деятельность», мы пришли к выводу, что познавательная деятельность является целенаправленным процессом познания окружающей действительности через органы чувств (ощущение, восприятие, представление) и логическое мышление (понятия, суждения, выводы).

Изучив теоретические источники, раскрывающие понятие «мышление» как психологический процесс, необходимо заключить, что мышление – это сложный психический процесс, который имеет ряд особенностей – во-первых, обобщенное отражение реальности, поскольку мышление является отражением общего в предметах и явлениях реального мира и применение обобщений к отдельным предметам и явлениям; во-вторых, опосредованное познание объективной реальности, заключающееся в том, что мы можем судить о свойствах или характеристиках предметов и явлений без прямого контакта с ними, но анализируя косвенную информацию.

1.2. Особенности развития мышления детей дошкольного возраста

В период дошкольного детства происходят глубокие изменения в мышлении ребенка. В дошкольном возрасте, в доступной для ребенка деятельности, происходит обогащение чувственного опыта, обогащается знание окружающей действительности, развивается речь детей. Вместе с изменением содержания знаний ребенка об окружающей среде, характере умственной активности, возникают новые формы мышления. Дети этого возраста любопытны, задают много вопросов, их интересует все, что они

видят вокруг себя: люди, животные, явления природы. Дошкольник иначе относится к стоящей перед ним интеллектуальной задаче, круг задач также становится шире. Он пользуется другими способами для ее решения, иначе обобщает наблюдательные явления. Таким образом, рассматривая развитие мышления дошкольника, следует учитывать две взаимосвязанные стороны этого процесса: изменение его содержания и появление новых форм интеллектуальной деятельности ребенка [22]. Дети дошкольного возраста получают знания от взрослых, в играх, на прогулке, в ходе различных опытов и экспериментов, и в других видах детской деятельности. Часто бывают такие ситуации, когда взрослые неохотно отвечают на вопросы детей о каких-либо предметах или явлениях окружающего мира. Конечно, это неправильно. С детьми можно говорить обо всем, но, в доступной для них форме. Дети получают знания в ДООУ в ходе непосредственно образовательной деятельности. Дошкольники открыты новым знаниям. И здесь многое зависит от взрослых, получают ли дети те или иные знания. Для дальнейшего успешного развития ребенка важно начать обучение своевременно. Дети раннего и начала дошкольного возраста обладают наглядно-действенным мышлением. Они совершают действия с предметами, манипулируют ими. В этой деятельности происходит постепенное развитие мышления детей этого возраста. Дети учатся применять предметы по назначению, например, шапку одевают на голову, ложкой едят. В предметной деятельности реализуются их познавательная активность. Применять предметы по назначению, а не просто манипулировать – требует труда. Здесь взрослые должны проявить терпение, обучая детей, как пользоваться предметами. Показатель развития предметного действия – инициатива ребенка применять предметы по назначению. В дошкольном возрасте появляется новый вид мышления – это наглядно-образное мышление. Но, этот момент не настанет сам по себе, ребенок должен иметь достаточно большой объем знаний и умений для развития этого вида мышления.

Усвоение знаний-главное условие развития мышления. Важный момент в сознании дошкольников – это усвоение того, что один предмет можно заменить другим. Когда этот момент настанет, мы увидим это в игре или других видах деятельности детей. Например, можно увидеть, как девочка, держит в руках кубик и говорит, что это конфета, а, мальчик берет в руки карандаш и называет его микрофоном. Это начальный этап наглядно-образного мышления. В дальнейшем дети могут выполнять более сложные задачи (например, на полу разложены зеленые круги – это березы и белые прямоугольники – дорожка; задание: пройдите по дорожке, поверните направо, затем пройдите между двух берез...).

Как показывает анализ литературы по проблеме развития человеческого мышления в онтогенезе, что наибольшего развития в дошкольном возрасте достигает наглядно - образное мышление. Отечественные психологи, которые провели большое количество исследований по изучению наглядно-образного мышления дошкольников, такие как Л.С. Выготский, Р.С. Немов, С.Л. Рубинштейн, Ф.А.Сохин, Г.А. Урунтаева, В.И. Ядешко и другие, рассматривают мышление как процесс познавательной деятельности индивида, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением действительности [11,22].

В формировании и развитии мышления условно существует несколько этапов. Границы и содержание этих этапов не одинаковы у разных авторов.

Прежде всего, необходимо определить границы дошкольного возраста. В классификации Э. Эриксона возраст от 3 до 7 лет называется «возрастом игры»; у Д.Б. Эльконина «дошкольный возраст» тоже 3-7 лет [17].

В рамках данной работы мы будем рассматривать дошкольный возраст от 3 до 7 лет.

Каждый возрастной период связан не только с дальнейшим развитием, но и со значительной перестройкой познавательной деятельности и личности ребенка.

В настоящее время существует несколько наиболее известных классификаций развития человеческого мышления.

Ж. Пиаже – швейцарский психолог, автор концепции развития психики ребенка, считал, что основные умственные операции имеют деятельностное происхождение, поэтому его концепция называлась «оперативной». Операция, согласно Ж. Пиаже, является внутренним действием, продуктом преобразования (интериоризация) внешнего объектного действия, согласованного с другими действиями, в единую систему, основными свойствами которой являются обратимость (для каждой операции есть симметричная и противоположная операция) [14].

В развитии мыслительных операций у детей Ж. Пиаже выделял четыре стадии [14].

Первый этап – сенсомоторный интеллект. Это период жизни ребенка от одного года до двух лет, в котором развивается способность воспринимать и познавать объекты окружающего мира. Причем, под познанием объектов понимается осмысление их свойств и признаков. К концу первой стадии ребенок становится субъектом, то есть выделяет себя из окружающего мира, осознает свое «я». В это время у него появляются признаки воли. Начинается процесс самопознания [12].

Вторая стадия – операциональное мышление. В возрасте от двух до семи лет. Период характеризуется развитием речи, активизируется процесс интериоризации внешних воздействий с объектами, формируются наглядные представления. В это время ребенок проявляет эгоцентричное мышление, то есть испытывает трудности с принятием позиции другого человека. В это время наблюдается ошибочная классификация предметов из-за использования случайных или второстепенных признаков [18].

Третья стадия - конкретные операции с объектами (7-8 лет-11-12 лет). В течение этого периода, по словам Ж. Пиаже, умственные операции становятся обратимыми. Дети этого возраста могут давать логические

объяснения совершаемым действиям, способны переходить от одной точки зрения на другую, становятся более объективными в своих суждениях.

Четвёртая стадия – стадия формальных операций (11-12 лет-14-15 лет). На данной стадии развития у ребёнка формируется способность выполнять операции в уме с использованием логических рассуждений и абстрактных понятий [20].

В отечественной науке широко распространилась теория формирования и развития интеллектуальных операций, предложенная П.Я. Гальпериным [2]. В основе этой теории лежит идея генетической связи между внутренними интеллектуальными операциями и внешними практическими действиями. Здесь формирование мышления представлено поэтапно. П.Я. Гальперин выделил этапы интериоризации внешних действий, определил условия, обеспечивающие перевод внешних действий во внутренние.

П.Я. Гальперин считал, что развитие мышления на ранних стадиях непосредственно связано с предметной деятельностью, с манипулированием предметами. Однако перевод внешних действий во внутренние с превращением их в определённые мыслительные операции происходит не сразу, а поэтапно. На каждом этапе преобразование заданного действия осуществляется лишь по ряду параметров. По мнению автора, высшие интеллектуальные действия и операции имеют опору – предшествующие способы выполнения того же самого действия, а те опираются на предшествующие способы выполнения данного действия, и в конечном итоге все действия опираются на наглядно - действенные способы [2].

По словам П.Я. Гальперина, существует 4 параметра, по которым преобразуются действия:

- уровень выполнения;
- мера обобщения;
- полнота фактически выполненных операций;
- мера освоения.

В этом случае первый параметр действия может быть на трех подуровнях: действия с материальным предметом; действия в плане внешней речи; действия в уме.

Остальные три параметра характеризуют качество действия, сформированного на определенном подуровне: общность, сокращенность, освоенность.

Процесс формирования умственных действий в соответствии с концепцией Гальперина имеет следующие этапы:

Первый этап характеризуется формированием ориентировочной основы для будущего действия. Главной функцией этого этапа является ознакомление на практике с составом будущих действий, а также с требованиями, которым должно соответствовать это действие.

Второй этап формирования умственного действия связан с практическим усвоением действия, которое осуществляется с использованием предметов.

Третий этап. Продолжение освоения заданного действия, но уже без опоры на реальные предметы. Существует передача действия от внешнего – наглядно-образного во внутреннюю плоскость. На этом этапе (громкая) речь используется в качестве заменителя для манипуляции с реальными объектами. П.Я. Гальперин считал, что перенос действия в речевой план означает, прежде всего, речевое исполнение определенного действия, а не его озвучивание [17].

На четвертом этапе усвоения умственного действия происходит отказ от внешней речи. Внешнее речевое исполнение действия переносится во внутреннюю речь. Конкретное действие осуществляется «про себя» [17].

Пятый этап – это осуществление действий полностью во внутреннем плане, с соответствующими сокращениями и преобразованиями, с последующим выводом этого действия из сферы сознания в сферу интеллектуальных умений и навыков [17].

Таким образом, наиболее важной особенностью развития мышления дошкольника является то, что его первые обобщения связаны с действием. Ребенок мыслит «действуя».

Еще одной характерной чертой мышления ребенка является его наглядность, которая проявляется в конкретности мышления. Ребенок мыслит, опираясь на единичные факты, которые ему известны и доступны из личного опыта или наблюдения за другими людьми.

Итак, исходя из мнения практикующих педагогов, психологов (В.С. Мухиной, Г.М. Андреевой и др.), рассмотрим более подробно, как формируется мышление ребенка, принимая за основу наглядно - образное мышление.

Наглядно-образное мышление возникает, когда ребенок встречает новые условия и новые способы решения практической задачи. В процессе деятельности ребенок ищет новые способы знакомства с действительностью, пересматривая разные варианты.

Наглядно-образное мышление – это такой вид мышления, в котором решение задач происходит с опорой на имеющиеся в сознании человека образы [9]. На этой стадии преобразование ситуации происходит в идеальном, образном плане без участия практических действий. Мыслительная деятельность выступает как оперирование образами [25].

К концу дошкольного возраста мышление достигает высокого уровня, опирается на модели, схемы, на словесно зафиксированные эталонные образы, связи и отношения, между объектами действия. Можно утверждать, что наглядно-образное мышление к концу дошкольного возраста тесно связано с речевой деятельностью ребенка. С результатом развития наглядно-образного мышления усиливается и проявление творческого потенциала, а в дальнейшем сознательного и глубокого овладения школьниками учебной деятельностью [28].

Исследование Г.И. Минской показало, что на протяжении дошкольного возраста ребенок переходит от наглядно-действенного к наглядно-образному и к словесно-дискуссионному мышлению [5].

Л.В. Занков наблюдал формирование наглядно-образного мышления в процессе сюжетно-ролевых игр, поскольку в них учатся действовать с предметами-заместителями, в этом виде игр, развивается творчество и воображение, что напрямую связано с развитием наглядно-образного мышления. Действия детей постепенно свертываются и переносятся в образный план, а затем обозначаются только словом [27].

Рассматривая развитие мышления в онтогенезе, следует помнить, что уменьшенное развитие ребенка никоим образом не сводится к последовательной замене некоторых типов мышления другими. Это развитие одновременное, многоплановое. Эти виды не только преуспевают друг в друге, но также сосуществуют, взаимно влияя друг на друга и являются взаимозаменяемыми [2].

Л.С. Выготский был одним из первых, кто занялся глубоким изучением мышления и обратил внимание на то, что мышление и говорение, соединяющиеся друг с другом во взрослом человеке, имеют в своем генезисе разные корни, долгую историю независимого существования и развития. Утверждение этого факта позволило, с одной стороны, провести ряд исследований, направленных на изучение коммуникативной функции речи, и выделить так называемые невербальные средства, которые играют существенную роль в овладении языком и речью. С другой стороны, были обнаружены доречевые формы мышления: наглядно-действенная и наглядно-образная, стало возможным не только судить об интеллекте ребенка до того, как он освоил речь, но и развить свое мышление в двух, не менее значимых чем вербальная формах. Благодаря этому стало возможным развивать комплексное развитие интеллекта на всех уровнях, что позволяет воздействовать разносторонне на умственные способности ребенка. Наглядно-образное мышление характеризуется тем, что решение

определенных задач может выполняться ребенком в плане представлений без участия практических действий [7].

Действуя в уме с изображениями, ребенок воображает реальное действие с предметом и его результат, тем самым решает стоящую перед ним задачу. В тех случаях, когда свойства предметов, которые необходимы для решения задачи, скрыты, их невозможно представить, но их можно обозначить словами или другими знаками, задача решается с помощью отвлеченного логического мышления, которое, по определению А.В. Петровского, является наиболее поздним этапом исторического и онтогенетического развития мышления. Вид мышления, характеризующийся использованием понятий, логических конструкций, функционирующих на основе языковых средств – словесно - логическое мышление.

Согласно Ж. Пиаже, Л.С. Выготскому, освоение знаково-символической функции – одно из основных направлений умственного развития ребенка. Л.С. Выготский говорит о важности воображения в развитии наглядно-образного мышления. Он называет воображение основой наглядно-образного мышления. Л.С. Выготский говорит следующее: «Творческая деятельность воображения находится в прямой зависимости от богатства и многообразия прежнего опыта человека, потому что этот опыт представляет собой материал, из которого создаются построения фантазии» [15].

Кроме того, он говорит о важности игры, с которой неразрывно связано развитие воображения. Потому что игра является основным видом деятельности дошкольников. Для этого мы должны создать такие ситуации для ребенка, в которых развивается воображение.

Изучение уровня развития наглядно-образного мышления в массовых диагностических обследованиях детей, ежегодно проводимых коллективом сотрудников во главе с Д.Б. Элькониным, показало, что дети с высоким уровнем образного мышления впоследствии успешно обучаются в школе, их интеллектуальное развитие в условиях школьного образования протекает

благоприятно, а для детей с низким уровнем образного мышления впоследствии был характерен формализм в усвоении знаний и способов действий и большие трудности в формировании логического мышления.

Роль образного мышления объясняется тем, что оно позволяет нам наметить возможный способ действия, исходя из специфики конкретной ситуации. При недостаточном уровне развития образного мышления, но на высоком уровне логического мышления, последнее в значительной степени берет на себя ориентировку в конкретной ситуации [18].

Рассуждение ребенка начинается с постановки вопроса, который свидетельствует о проблемности мышления и приобретает познавательный характер у дошкольника. Наблюдение различных явлений, их собственный опыт действий с предметами позволяют дошкольникам усовершенствовать свое понимание причин явлений, прийти путем рассуждений к правильному их пониманию.

На основе наглядно-действенной формы мышления дети становятся способными к первым обобщениям, основанным на опыте их практической предметной деятельности закрепляющейся в слове, а затем к концу дошкольного возраста, благодаря тому, что образы, которыми пользуется ребенок приобретают обобщенный характер, отражающий не все особенности предмета и ситуации, а только те, которые значительны с точки зрения конкретной задачи, становится возможным перейти к решению задачи в уме.

Согласно Я.Л. Коломинскому, Е.А. Панко результатом интеллектуального развития дошкольника являются высшие формы наглядно-образного мышления, опираясь на которые, ребенок способен вычленить самые существенные свойства, отношения между предметами окружающей действительности, без особых трудностей, не только понимать схематические изображения, но и успешно пользоваться ими [16].

Н.Н. Подъяков, А.Ф. Говоркова пришли к выводу, что благодаря специально организованной подражательной и модельной деятельности во

всех возрастных группах дошкольников объем действий во внутреннем плане значительно возрастает, что позволяет им принимать этот объем в качестве мерила (критерия) формирования образного мышления [26].

Исследования показали, что способность оперировать с конкретными образами предметов возникает через 4-5 лет, и в условиях специально организованной подражательной и модельной деятельности эти способности становятся доступными для младших дошкольников (от 2 лет 6 месяцев до 3 лет).

По мнению Г.А. Урунтаевой, актуализируя способность мыслить, решать задачи в образном плане представлений, ребенок расширяет границы своего познания: он научается понимать объективные законы логики, ставя проблемные вопросы, выстраивая и проверяя собственные теории. В практической деятельности ребенок начинает выделять и использовать связи и отношения между предметами, явлениями и действиями.

От выделения простых связей оно переходит в более сложные, отражающие взаимосвязь причин и следствий. Опыт ребенка приводит его к выводам, обобщенным представлениям [23].

Речь начинает предварять действие. Развитие речи приводит к развитию рассуждений как способа решения мыслительных задач, возникает понимание причинности явлений.

Как отмечают многие исследователи, важной особенностью наглядно-образного мышления является возможность представления других ситуаций, связанных с исходной проблемой, и установления необычных и невероятных комбинаций образов, представлений предметов и их свойств, которые включают процесс мышления и воображения, раскрывающего перспективы творческого мышления.

Таким образом, мы можем сделать вывод, следуя многочисленным аспектам ученых-исследователей, о необходимости возникновения и развития в дошкольном возрасте наглядно-образной формы мышления,

которая обеспечивает познание ребенком действительности в настоящем и формирования в будущем высшей словесно-логической формы мышления.

Усвоение форм образного познания формирует первичную картину мира и начала мировоззрения к концу дошкольного возраста. Помимо участия в формировании основы личности ребенка, к концу дошкольного возраста развивается и само наглядно-образное мышление, достигает своей высшей формы-наглядно-схематического мышления.

1.3. Педагогическая поддержка развития наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста

Понятие «педагогическая поддержка» является новым для нашей страны. Понятие «поддержка» появилось в педагогике в 1995 году благодаря Олегу Семеновичу Газману, которое затем получило развитие в работах других ученых. Чуть позже появляется понятие «педагогическое сопровождение». Но, не все педагоги считают эти понятия синонимами. И некоторые из них используют такие выражения, как: опека, защита, забота, помощь и другие [33].

Семантический и педагогический смысл понятия «поддержка», по мнению А.Т. Антохиной, заключается в следующем: можно поддерживать только то, что уже имеется (но, на недостаточном уровне).

Исследователь связывает педагогическую поддержку детей непосредственно с процессами индивидуализации и самоопределения ребенка. В то же время педагогическая поддержка понимается как деятельность профессионалов – представителей образовательного учреждения, направленная на оказание превентивной и оперативной помощи детям в решении их индивидуальных проблем, связанных с физическим и психическим здоровьем, успешное продвижение в обучении, эффективной деловой и межличностной коммуникацией и самоопределением в жизни.

Цель педагогической поддержки, по мнению Г.М. Коджаспировой, заключается в формировании свободоспособной личности, свободной индивидуальности, реализуемой через ответственное служение другим.

О.С. Газман уделял большое внимание изучению педагогической поддержки. Основная идея его работы посвященной этому понятию – понимание целостности человека. Целостность человека, по его мнению, является полем его проблем, желаний, противоречий и возможностей [24].

Анализируя различные источники, в которых рассматривается понятие педагогической поддержки, можно выделить такие ключевые слова: преодоление трудностей и проблем, помощь, деятельность, взаимодействие, процесс создания условий, выявление интересов, продвижение, переживание положительно окрашенных чувств, принцип гуманистического подхода, формирование свободоспособной личности, система мероприятий [33].

Исходя из этого, можно сделать вывод, что педагогическая поддержка рассматривается как особый вид деятельности взрослых, направленный на преодоление трудностей, препятствий, проблем ребенка.

Изучив психолого-педагогическую литературу по данной теме, мы можем заключить, что понятие «педагогическая поддержка» понимается всеми педагогами по-разному. Помощь детям требует индивидуального подхода.

Еще одной составляющей педагогической поддержки является защита. В психолого-педагогической литературе мало что говорится о защите ребенка, но каждый человек, особенно ребенок, нуждается в защите. Мы видим здесь противоречие: «отечественная педагогика активно заявляет о приоритете защиты личности ребенка, на этой основе система образования переходит на принципы гуманистического личностно - ориентированного образования, а с другой стороны, отсутствуют интеграции всех тактик «педагогической поддержки» в ключевых определениях» [22].

Современный педагог должен обладать многими профессиональными и личными качествами. Но, даже имея документ о педагогическом

образовании, не каждый может работать в этой профессии. Здесь нужно иметь призвание.

Одной из важных задач, которые общество ставит перед учреждениями образования, является развитие познавательной деятельности подрастающего поколения. Практическое решение этой проблемы зависит от того, насколько удастся развивать у подрастающего поколения познавательные процессы и стремление к самореализации.

ФГОС дошкольного образования определяет государственные требования к основным образовательным программам, условиям их реализации и результатам.

Любая образовательная программа определяет содержание и объем знаний, умений, навыков, новых качеств, которые должны формироваться у детей. К программам разрабатываются методические указания, в которых подробно описывается методика реализации этих задач. Л.С. Выготский полагал, что программа должна иметь следующие критерии:

- должна быть построена на определенной системе, которая ведет ребенка к определенной цели, каждый год предпринимая определенные шаги для достижения этой цели;
- программа должна быть программой самого ребенка, то есть должна быть представлена ребенку в той последовательности, которая соответствует его эмоциональным интересам, а также особенностям его мышления, связанным с общими представлениями [26].

Одной из важных задач программы дошкольного обучения и воспитания является обеспечение развития познавательной сферы: наглядно-образного мышления, воображения, любознательности, познавательной активности.

Содержание обязательно предусматривает переход от представлений об объекте к выделению существенных групп объектов, установление связей между объектами и явлениями, формирование методов познания (сенсорный анализ, построение и использование наглядных моделей и пр.).

Результатом познавательного развития ребенка должна быть способность самостоятельно решать задачи, доступные возрасту, сознательно использовать приобретенные методы, проявлять интерес к экспериментированию.

В рамках данной работы нам предстоит проанализировать примерные общеобразовательные программы в области познавательного развития.

Мы взяли за основу две примерные общеобразовательных программы:

- Программа «Детство» под редакцией Т.И. Бабаевой, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцевой;
- Программа «Развитие» Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко Н.С. Варенцовой и другими.

Анализ Программы «Детство» в области познавательное развитие, под редакцией Т.И. Бабаевой, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцевой.

«Детство» это комплексная образовательная программа, основанная на гуманистическом отношении и личностно - ориентированном подходе к развитию и воспитанию детей. Программа разработана коллективом авторов: В.И. Логинова, Т.И. Бабаева, Н.А. Ноткина и других.

Цель программы – обеспечить всестороннее развитие личности ребенка в период дошкольного детства: интеллектуального, физического, эмоционально - нравственного, волевого, социально - личностного.

Программа состоит из пяти образовательных областей:

- социально - коммуникативное развитие;
- познавательное развитие;
- речевое развитие;
- художественно-эстетическое развитие;
- физическое развитие.

Область познавательное развитие включает в себя следующие задачи: Формирование представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира: форме, цвете, размере, материале, звуке, ритме, темпе, количестве, числе, части и целом,

пространстве и времени, причинах и следствии и т. д.); развитие любопытства и мотивации; формирование познавательных действий, формирование сознания.

Программа обеспечивает развитие образных форм познания мира – наглядно-образного мышления и воображения в соответствии с особенностями познавательной деятельности дошкольника. Развитие любознательности и познавательной активности связано с насыщенностью программы познавательными задачами, расширением круга объектов познания (люди, отношения людей, предметы, труд, природа, искусство и др.). Рассмотрим программу «Развитие» Л.А. Венгера, О.М. Дьяченко и других.

Анализ Программы «Развитие» в области познавательного развития (Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко и другие)

Программа «Развитие» обеспечивает развитие личности ребенка дошкольного возраста в различных видах общения и деятельности. В программе больше внимания уделяется не содержанию, а средствам обучения, а основной задачей является создание образовательных ситуаций, в которых развиваются общие способности детей.

Область познавательное развитие – одна из пяти образовательных областей программы, где в каждом возрасте ставятся свои конкретные образовательные задачи:

- Сравнивать эталоны формы, цвета и величины со свойствами предметов: находить предмет по описанию его сенсорных свойств (или внешнего вида), вычлняя его от других;
- Конструировать по образцу и анализировать образец, выделяя основные и второстепенные части, установить связи; воспроизводить образец самостоятельно;
- При конструировании по замыслу: называть тему (предмет) будущей конструкции, описывать его свойства, называть материал и знать, как с ним работать;

- Экологические представления ребенка: знать 4-5 диких и 4-5 домашних животных, знать отличия одних от других и как их можно позаботиться о животных;

- Взаимодействуя с объектами живой или неживой природы, ребенок может самостоятельно провести самые простые выводы об их свойствах.

В дальнейшем задачи усложняются и к семилетнему возрасту ребенок должен уметь: 1) Использовать понятия о сенсорных эталонах и их разновидностях в различных видах деятельности: изобразительной, конструктивный, игровой, анализировать объект сложной формы и воссоздавать его из частей. 2) Владеть принципом масштаба при черчении плана ориентировки в пространстве помещения. 3) Иметь возможность использовать систему координат в играх «морская бой», шашки и при работе с картой. 4) Ориентироваться на листе бумаги (правый угол, левый угол, край, верх и низ), выполнять указания от контрольной точки (слева от., вниз от.), сочетание двух знаков (верхний левый угол, нижний левый угол и другие). 5) Уметь представлять строительный объект «в уме» из разных пространственных положений, опираясь на образцы модели предмета и их графическое изображение. Уметь переводить одни схемы построек в другие (контурные – в расчлененные, общие схемы предметов – в конкретные модели их конструкций, по модели одной или двух сторон строить конструкцию, затем по ней вычерчивать еще одну модель – с третьей стороны).

- конструировать по собственному замыслу;

- выполнять различные задачи в соответствии с результатом установления отношений в уме между числами числового ряда от 0 до 10, назвать состав любого числа до десяти из двух меньших, владеть представлениями о временах года, месяцах, днях недели;

- иметь представления (в том числе о форме заменителей и моделей) растений и животных, обитающих в различных природных зонах Земли (Крайний Север, тайга, степь (саванна), пустыня, джунгли), о характерных

чертах различных природных зон, о взаимосвязи растений и животных с условиями жизни;

- проводить эксперименты с объектами живой и неживой природы, делать выводы об их свойствах;

- уметь выделять группы предметов;

Развивающийся организм ребенка является самой благодатной почвой для образования и воспитания. Поэтому обучение, проводимое в детстве, гораздо более продуктивно для развития психических качеств, чем обучение взрослого.

Как мы выяснили, что в старшем дошкольном возрасте у ребёнка преобладает наглядно-образное мышление, и оно подготавливает почву для развития логического мышления в будущем. Необходимо выявить наиболее приемлемые формы и методы психолого-педагогической работы, направленные на развитие наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста [27].

Все виды воспитания, направленные на развитие личности, протекают под контролем интеллектуальной деятельности. Это делается на основе процессов анализа, синтеза, обобщения, классификации, конкретизации. В то же время мышление является основной формой познания окружающего мира. Оно исходит из сенсорного познания (ощущения, восприятия, памяти). Поэтому большое значение для всестороннего развития личности ребенка имеет формирование и становление всех видов мышления, этот процесс должен быть целенаправленным и систематическим, что обеспечивается только в условиях обучения и воспитания [4].

Таким образом, значение мышления заключается в том, чтобы не только глубоко проникнуть в суть предметов, выделить их существенные черты, но и создать широкую картину целостного мира в его закономерных связях.

Развитию мышления дошкольника способствуют все доступные ему виды деятельности, при этом должны организовываться условия, которые

способствуют углубленному знанию того или иного объекта. Необходимым условием развития творческого мышления является включение детей в деятельность [24].

Большую помощь в развитии наглядно-образного мышления оказывает восприятие детской художественной литературы. Дети любят, когда им читают вслух. Это могут быть: потешки, заклички, стихи, рассказы, сказки и произведения других жанров детской литературы, в зависимости от возраста ребенка.

Особенно, дети любят слушать сказки. Они всегда эмоционально реагируют на все услышанное ими, переживают за своих любимых героев, часто, даже представляют себя на месте героев сказок. В сказках существуют положительные и отрицательные персонажи. Дети получают представление о добре и зле. Важный момент в произведениях детской литературы – это иллюстрации, они должны быть яркими и красочными. Особенно они необходимы детям младшего дошкольного возраста. Детская литература помогает развивать речь, обогащает словарь, дает новые знания, развивает воображение. А значит и помогает в развитии наглядно - образного мышления.

Исследования отечественных психологов: А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, А.В. Запорожца показали, что развитие ребенка происходит в привычных для него видах деятельности: игре, конструировании, изобразительной деятельности, поэтому развитию наглядно-образного мышления способствует организация разных видов детской деятельности. Первый вид детского опыта называется познавательным. Опыты обычно проходят в форме наблюдения и экспериментирования. Взрослый должен создать условия для такого экспериментирования, помочь ребенку открыть для себя новое [21].

Второй формой организации опыта ребенка – «проживание» им различных ситуаций. Проживание включает в себя не только опыт анализа действительности, но и опыт своего отношения к действительности [23].

Организация, как познавательного опыта, так и проживания может осуществляться в форме игры. Развитие у детей характерных для их возраста способностей имеет существенный общеразвивающий эффект, который проявляется в следующем:

- Возможности самостоятельно анализировать реальную ситуацию (выявлять существенные для решения задачи наглядные свойства объектов, их структуру);

- Развитии децентрации – умения менять свою точку отсчета как при решении наглядных задач (например, в задачах на пространственную ориентировку), так и в ситуациях общения (например, слушание и обсуждение ответов других детей);

- Развитии замыслов – умения создавать идею будущего продукта (сюжет игры, образ постройки) и план ее реализации.

Как уже отмечалось ранее, мышление развивается в деятельности, поэтому необходимо создавать ребёнку условия для осуществления детской деятельности (познавательная, продуктивная, исследовательская, игровая).

Важным условием формирования наглядно-образного мышления является способность различать план реальных объектов и план моделей, отражающих эти объекты. Действия, осуществляемые на моделях, относятся ребенком к оригиналу, что создает предпосылки «отрыва» действия от модели и оригинала и приводит к осуществлению их в плане представлений. Одной из важнейших предпосылок возникновения образного мышления является подражание взрослому.

Ряд психологов (Ж. Пиаже, А. Валлон, А.В. Запорожец и др.) рассматривали подражание как главный источник становления образного плана. Воспроизводя действия взрослого, ребенок моделирует их и следовательно, строит их образ [7].

Игру также можно рассматривать как форму подражания: в этой деятельности у детей возникает способность представлять одну вещь посредством другой [5].

Кроме того, необходимо отметить, что игра или игровая деятельность является ведущим видом деятельности детей дошкольного возраста. Понятие "ведущая деятельность" было введено А.Н. Леонтьевым: деятельность, которая на данном этапе оказывает наибольшее влияние на развитие психики человека [10].

Н.К. Крупская определяла игру как особый тип связи детей с жизнью. По своей природе игра ребенка – деятельность отобразительная. В основном виде игры – сюжетно-ролевой, творческой – отражаются впечатления детей об окружающей жизни – их знания, понимание происходящих явлений и событий.

В огромном количестве игр с правилами запечатлены разнообразные знания, умственные операции, действия, которые дети должны освоить. Освоение этого идет по мере общего умственного развития, вместе с тем в игре это развитие и осуществляется.

В игре формируются и познавательные интересы детей. Интерес к игре, ее содержанию переносится на сами явления и события, побуждая детей наблюдать, вслушиваться, задавать вопросы окружающим. Таким образом, игра, являясь одной из форм деятельности ребенка, формой практики ребенка, направлена на освоение, познание окружающей его жизни.

Одна из центральных проблем развития мышления детей дошкольного возраста – проблема формирования познавательных потребностей, познавательных интересов, потребностей в новых знаниях, в новых способах умственной деятельности. Решение этой проблемы возможно теоретически и практически через создание и применение таких методов воспитания и образования, которые направлены на развитие самостоятельной деятельности детей, на их собственную сознательную работу и активность. В этом плане существенный интерес представляет проблемное обучение.

Представители теории проблемного обучения (М.И. Махмутов, А.М. Матюшкин) считают, что формирование мышления состоит не только в усвоении какого-либо объема знаний, или суммы навыков, или определенных

умственных действий, но и в развитии собственной познавательной активности ребенка, такой активности, которая возникает в деятельности при особых условиях – благодаря проблемным ситуациям. При этом активность не просто пробуждается к жизни, или, иначе говоря, актуализируется, как некое изначальное, «дремлющее» свойство личности (как было представлено в теориях свободного воспитания), а именно формируется, преимущественно вырабатывается в деятельности, осуществляемой ребенком.

Теория проблемного обучения ставит ребенка в активную позицию по отношению к самому себе. Она направлена на воспитание активной, творческой, созидательной личности – такой, которая сможет не только усвоить предшествующий опыт человечества, превратив его в свой опыт, но также выйти за пределы этого опыта в своей деятельности и развитии [22].

Основными педагогическими условиями формирования познавательных интересов являются:

- 1) организация разнообразной деятельности (продуктивной, игровой, учебной, общения);
- 2) расширение и углубление знаний;
- 3) успешное овладение детьми общими и специальными навыками умственной деятельности. По мере овладения детьми теми или иными умственными действиями, на уровне их словесного выражения, интерес с материализованных действий переключается на сами знания;
- 4) включение детей в активный поиск знаний. Элементарный самостоятельный поиск ответа на поставленные задачи приводит к активизации умственной деятельности;
- 5) формирование у детей общего метода умственной деятельности; формирование общего метода умственной деятельности обеспечивает и решение следующей задачи – приучение детей к умственному труду, формирование умственной работоспособности;
- 6) приучение детей к умственному труду предусматривает наличие умений и способностей более или менее длительное время сосредоточиться

на решении познавательной задачи и добиться результата. Итогом формирования умений должно стать развитие известной умственной работоспособности. Вместе с умением организовать свою деятельность и время общий метод умственной деятельности составляет основу культуры умственного труда, которую необходимо сформировать в ходе дальнейшего умственного воспитания школьника.

Таким образом, рассмотрев условия для развития наглядно образного мышления, необходимо сделать ряд выводов:

Так как познавательный интерес является основой для развития наглядно-образного мышления, ребёнку необходимо создавать определённые условия (игровая форма проведения организованной деятельности, разные виды деятельности).

Так как наглядно-образное мышление развивается в деятельности, необходимо создать условия для детской деятельности (игровой, поисковой, исследовательской).

Так как мышление ребёнка носит наглядный характер, необходимо использовать при работе с детьми необходимый набор демонстративного, предметного материала, сюда можно отнести и окружающую действительность (групповую комнату, комнату ребёнка, места, которые посещает ребёнок (выставки, кинотеатры, зоопарк и т. д.))

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Констатирующая диагностика наглядно-образного мышления детей дошкольного возраста

В психологии под мышлением понимается социально обусловленный, неразрывно связанный с речью психический процесс поисков и открытия существенно нового, процесс опосредованного и обобщённого отражения действительности в ходе его анализа и синтеза. Мышление возникает на основе практической деятельности из чувственного познания и далеко выходит за его пределы [24].

Необходимо отметить, что детям дошкольного возраста присуще наглядно-образное мышление, которое имеет ряд особенностей:

- основывается на образном представлении;
- использует прошлый опыт;
- является внеситуативным, то есть выходящим за пределы решаемой задачи;
- связано с усвоением ребёнком наглядных моделей (изобразительных знаков).

Изучив теоретическую базу для нашего исследования, мы приступили к практической работе, которая осуществлялась по следующей логике.

В рамках данной работы нам необходимо разработать программу диагностики наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста, которая будет основываться на работах Р.С. Немова, Л.А. Венгера, Н. И. Гуткиной.

Опытно-поисковая работа проводилась на базе МБДОУ «Детский сад» № 58 г. Каменска-Уральского. В исследовании принимали участие дети старшей группы (возраст детей 5-6 лет), в количестве 15 человек.

1 этап – констатирующий, предполагающий проведение первичной диагностики развития наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста.

2 этап – формирующий, предполагающий апробацию программы педагогической поддержки развития у детей дошкольного возраста наглядно-образного мышления.

В рамках данной работы нам необходимо разработать диагностику наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста, которая будет основываться на работах Р.С. Немова, Л.А. Венгера, Н.И. Гуткиной. Для этого мы выбрали методики, которые позволяют выявить уровень сформированности наглядно-образного мышления.

В исследовании использовались следующие *методики*:

1) Методика «Жили – были» (разработана Н. И. Гуткиной в модификации). Полное описание методик – в Приложении 1

Методика позволяет исследовать уровень наглядно-образного мышления и обобщения.

Уровни распределялись следующим образом:

Ребёнок самостоятельно называет готовый образ – 3 балла.

Ребёнок называет образ после наводящих вопросов – 2 балла.

Ребёнок не может назвать образ даже после наводящих вопросов – 1 балл.

В интерпретации результатов используется лишь критерий анализа результатов наглядно-образного мышления:

- актуализация опыта;

- синтез знакомых признаков в новый образ.

2) Методика «Волшебные очки» (Разработана Н.И. Гуткиной)

Методика позволяет исследовать уровень развития наглядно-образного мышления (соответствие придуманного образа заданной форме, без опоры на зрительно-воспринимаемые объекты).

Уровни распределяются следующим образом:

Высокий уровень – 7-8 названных объектов;

Средний уровень – 5-6 названных объектов;

Низкий уровень – 0-3 названных объекта.

Качественному анализу в интерпретации результатов используются следующие критерии:

- количество названных объектов, придуманных без опоры на окружающую обстановку.

3) Методика Т.А. Ратановой «Определение уровня сформированности наглядно-образного мышления»

Методика позволяет выявить причинно-следственные связи. Данная методика заключается в том, что детям за определённое время предлагается упорядочить предложенную серию картинок в определённом порядке.

Уровни распределились следующим образом:

Высокий уровень – 4 балла;

Средний уровень – 3 балла;

Низкий уровень – 2 балла.

Качественному анализу в интерпретации результатов используются следующие критерии:

Умение устанавливать причинно-следственные связи.

При обработке полученной информации, нами было получено количественное соотношение детей по уровням (высокий, средний, низкий), в том числе, в процентном соотношении. Кроме того, нами были отражены результаты констатирующего этапа с помощью линейных диаграмм.

Проанализировав первичные показатели развития наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста, мы получили следующие результаты по методикам.

Диагностика развития наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста на констатирующем этапе исследования по методике Н. И. Гуткиной «Жили-были» показала следующие результаты: высокий

уровень наглядно-образного мышления имеют 4 человека (26%), средний уровень 8 человек (52%), низкий уровень 3 человека (22%).

При исследовании развития наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста по Методике «Жили – были», представлены следующие уровни высокий, средний, низкий. Полученные данные отображены на рисунке 1.

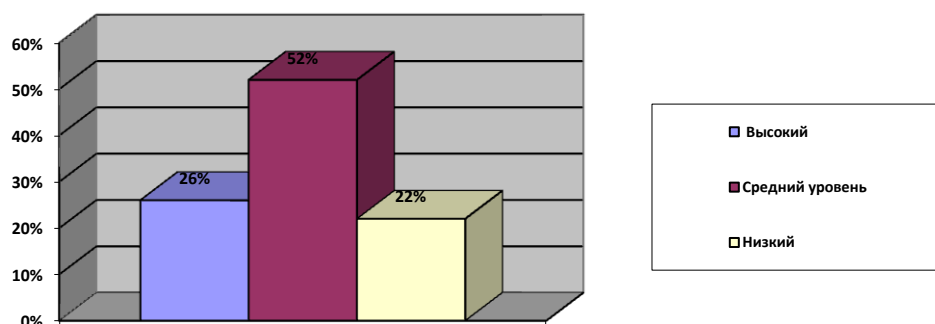


Рис. 1. Уровни развития наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста на констатирующем этапе исследования по Методике «Жили – были»

Низкий уровень развития наглядно-образного мышления имеют 4 ребёнка, которые не смогли назвать образ даже после наводящих вопросов. Дошкольники с низким уровнем развития наглядно-образного мышления не могут анализировать прошлый опыт и синтезировать на его основе новые образы.

Средний уровень наглядно-образного мышления продемонстрировали 8 человек, что составляет 52 % от общего числа обследуемых детей. Дети данного уровня способны называть оригинальные и выразительные образы только при содействии педагога, наводящих вопросов. Они затрудняются в синтезировании прошлого опыта в новый образ.

Высокий уровень наглядно-образного мышления имеют 4 человека, что составляет 26% детей от общего количества дошкольников, задействованных

в исследовании. Эти дети с высоким уровнем развития наглядно-образного мышления при создании готового образа в помощи педагога не нуждаются, они самостоятельно актуализируют свой опыт, отбирают знакомые признаки и синтезируют из них совершенно новый образ.

Диагностика развития наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста на констатирующем этапе исследования по методике «Волшебные очки» показала следующие результаты: высокий уровень наглядно - образного мышления имеют 2 человека (13%), средний уровень – 8 человек (48%), низкий уровень – 3 человека (39%).

Данные результатов диагностики развития наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста на констатирующем этапе исследования по Методике «Волшебные очки» представлены на рисунке 2. Результаты диагностики уровня развития наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста на констатирующем этапе исследования по Методике «Волшебные очки».

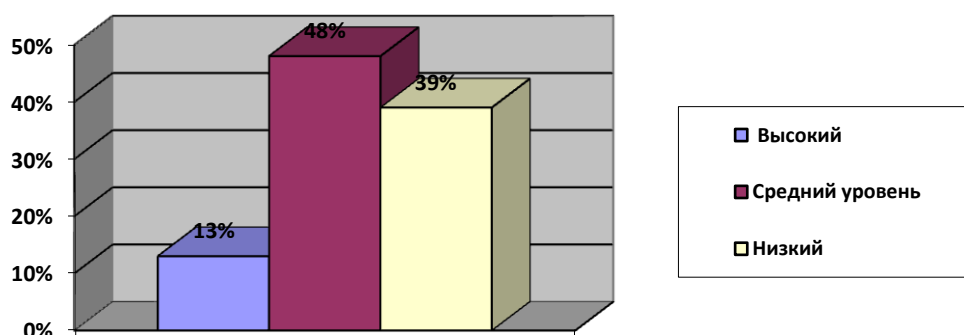


Рис. 2. Уровни развития наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста на констатирующем этапе исследования по методике «Волшебные очки»

Низкий уровень развития наглядно - образного мышления оказался у 6 человек, что составляет 39%. Эти дети не смогли придумать образ без опоры на наглядность.

Средний уровень – 7 человек (48%) – это дети которые при выполнении заданий испытали определённые трудности и попросили помощи у педагога.

Так, высокий уровень развития наглядно - образного мышления имеют 2 ребёнка (13%) это дети, которые показали высокие результаты по методике без помощи взрослого. Они безошибочно придумали образ в уме без опоры на наглядность.

Диагностика развития наглядно – образного мышления у детей дошкольного возраста на констатирующем этапе исследования по методике Т.А. Ратановой «Определение уровня сформированности наглядно-образного мышления» показала следующие результаты: высокий уровень наглядно – образного мышления имеют 2 человека (13%), средний уровень 9 человек (61%), низкий уровень 4 человека (26%).

Данные результатов диагностики развития наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста на констатирующем этапе по Методике Т.А. Ратановой «Определение уровня сформированности наглядно-образного мышления» представлены на рисунке 3.

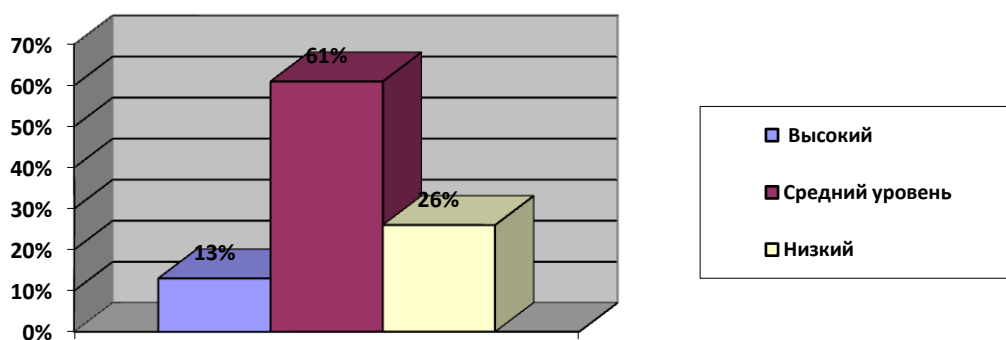


Рис. 3. Уровни развития наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста на констатирующем этапе исследования по методике Т.А. Ратановой «Определение уровня сформированности наглядно-образного мышления»

По третьей методике были получены следующие результаты:

26% детей имеют низкий уровень развития – это тоже двое детей. Эти дети испытали затруднения при установлении причинно - следственных связей, из них один ребёнок отказался от выполнения задания.

Средний уровень – 61% (9 человек) показали средний уровень развития наглядно - образного мышления имеют. Дети смогли установить причинно-следственные связи с помощью взрослого.

Высокий уровень развития получили двое детей, что составляет 13% от общего количества испытуемых. Эти дети самостоятельно выполнили задание по установлению причинно-следственных связей.

В результате чего нами была определена группа детей, требующая специальной работы по развитию наглядно-образного, что наглядно подтвердили результаты исследования.

Таблица 1

Обобщенные результаты начальной диагностики
наглядно-образного мышления

№	Имя, фамилия	Методика 1 «Жили-были (Н.И. Гуткина)	Методика 2 «Волшебные очки» (Н.И. Гуткина)	Методика 3 «Определение уровня сформированно сти наглядно - образного мышления» (Т.А. Ротанова)	Итог
1.	Кристина А.	С	В	С	Н
2.	Паша В.	С	С	В	С
3.	Костя М.	С	В	С	С
4.	Света О.	С	С	В	С
5.	Лера П.	В	С	С	С
6.	Илья П.	Н	С	С	С
7.	Дима Р.	В	В	В	В
8.	Глеб Р.	С	С	С	С
9.	Аурика Р.	С	С	С	С
10.	Борис С.	С	Н	Н	Н
11.	Вика С.	С	В	С	С
12.	Маша С.	В	С	В	В
13.	Кирилл Т.	Н	Н	Н	Н
14.	Илья Ш.	Н	С	Н	Н
15.	Антон Ш.	В	С	В	В

По всем трем методикам мы получили следующие показатели :

Высокий уровень имеют 6 человек (20%);

Средний уровень – 8 человек (53%);

Низкий уровень – 4 человека (27%).

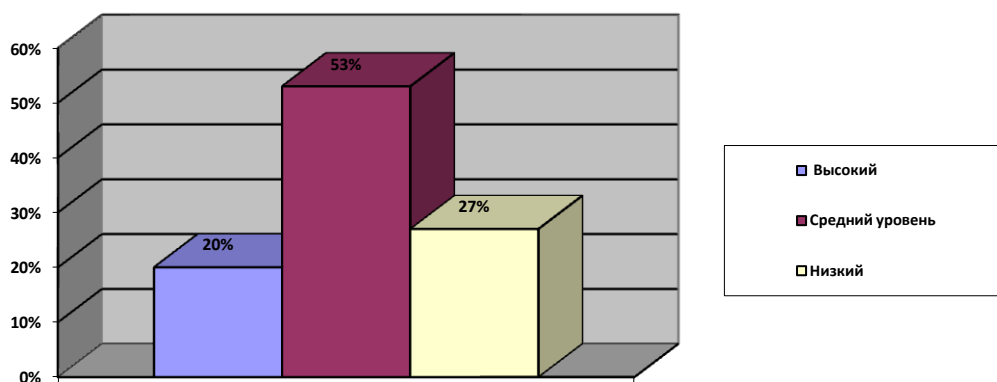


Рис. 4. Распределение детей изучаемой группы по уровням развития наглядно-образного мышления на констатирующем этапе исследования

Высокий уровень развития наглядно образного-мышления – это дети с развитым воображением, имеющие способность к обобщению. Они могут называть готовый образ без наводящих вопросов. Могут представить в уме образ по заданной форме и без зрительной опоры на предметы, находящиеся рядом, за определенный отрезок времени (3 минуты). Они самостоятельно создают в уме готовый образ и актуализируют свой опыт. Дети могут представлять хорошо знакомые предметы в уме, но иногда это могут быть и вымышленные предметы. Также, дошкольники с высоким уровнем наглядно-образного мышления устанавливают причинно-следственные связи без помощи взрослого.

Средний уровень наглядно-образного мышления – это дети, которые могут представлять образ в уме с помощью наводящих вопросов. Они с трудом синтезируют прошлый опыт в новые образы. Также дети данного уровня могут называть объекты по заданной форме, но с помощью

зрительной опоры. Дошкольники выявляют причинно-следственные связи с небольшой подсказкой взрослого.

Низкий уровень наглядно-образного мышления – это дошкольники у которых плохо развито воображение и способность к обобщению. Даже после наводящих вопросов у них не возникает образ в уме. При назывании предмета по заданной форме, они представляют 1-2 объекта. При выполнении заданий на выявление причинно-следственных связей испытывают большие затруднения.

2.2. Практика реализации педагогической поддержки развития наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста

В последние десятилетия в системе образования России усилиями ученых и практиков складывается особая культура помощи ребёнку на всех этапах его развития – педагогическая поддержка, которая выступает как комплексная технология, особая культура помощи ребёнку в решении задач развития, обучения, воспитания, социализации.

Понятие «педагогическая поддержка» в современной педагогике используется широко и многогранно. Его связывают, во-первых с деятельностью служб общества, заинтересованных в охране и защите социальных прав детей. Во-вторых, под педагогической поддержкой понимают систему разноплановых целенаправленных мероприятий, проводимых в целях дифференциации по интересам, склонностям, жизненным устремлениям и направленных на их выявление и поддержку.

Рядом известных отечественных авторов, в частности И.В. Дубровиной, Е.И. Роговым, используется близкое по смыслу слово – «содействие», то есть «движение вместе, а иногда чуть впереди» [9].

Основными средствами педагогической поддержки являются:

- безусловно-позитивное принятие ребёнка педагогом (К. Роджерс);
- эмпатия;

- коммуникативная, творческая насыщенность взаимодействия.

В рамках данной работы мы рассматриваем педагогическую поддержку, как систему целенаправленной работы с ребёнком, оптимизирующей его личностное развитие, повышающую динамику его познавательных процессов и способностей.

В результате диагностики нами было выявлено, что большинство детей старшей группы, где проходило исследование в рамках данной работы, не могут самостоятельно установить причинно-следственные связи, большинство из них не может создать новый образ в уме, используя набор знаний. Поэтому перед нами встала задача – создать программу педагогической поддержки развития наглядно-образного мышления у дошкольников.

В рамках данной работы мы разработали программу поддержки развития наглядно-образного мышления, и она будет выглядеть следующим образом.

Программа поддержки развития наглядно-образного мышления у
дошкольников

Цель программы: осуществлять целенаправленную педагогическую деятельность в развитии наглядно-образного мышления детей дошкольного возраста.

Задачи программы:

1. Изучение особенности наглядно-образного мышления.
2. Развитие наглядно-образного мышления.
3. Формирование и стимулирование познавательных интересов детей с участием родителей.

Принципы педагогической поддержки:

Уважение личности ребёнка и опора на «положительное».

Принцип безусловного принятия ребёнка.

Принцип системности.

Принцип сотрудничества.

Принцип природосообразности.

Принцип развивающей среды.

Направления работы:

1) Диагностическая работа направлена на изучение особенностей развития наглядно-образного мышления, и позволяет разработать план развивающей работы с группой.

2) Развивающая работа включает введение дидактических игр на развитие наглядно-образного мышления и организацию творческой деятельности детей.

3) Просвещение родителей включает консультации, информирование через буклеты; беседы.

Остановимся подробнее на описании каждого направления работы в рамках педагогической поддержки развития наглядно-образного мышления дошкольников.

1) Диагностическая работа направлена на изучение особенностей развития наглядно-образного мышления, и позволяет разработать план развивающей работы с группой. Для проведения диагностической работы использовались методики:

– методика «Жили – были» (разработана Н.И. Гуткиной). Цель методики: выявить уровень сформированности наглядно-образного мышления, воображения, обобщения;

– методика «Волшебные очки» (Разработана Н.И. Гуткиной). Цель: выявить уровень сформированности воображения, наглядно - образного мышления;

– методика Т.А. Ратановой «Определение уровня сформированности наглядно-образного мышления». Цель: выявить уровень сформированности наглядно-образного мышления.

Результаты применения методик представлены в параграфе 2.1. Полученные данные послужили основой для разработки плана развивающей работы с группой детей.

2) Развивающая работа включает введение дидактических игр на развитие наглядно-образного мышления (Методическая копилка) и организацию творческой деятельности детей (Таблица 2);

Таблица 2

Творческая деятельность

№	Цель	Темы творческой деятельности	
		Лепка	Рисование
1.	Развивать способность к обобщению, относить предметы к определенной группе.	«Мебель для кукольного домика»	«Деревья»
2.	Сравнивать на наглядном материале.	«Машины» (коллективная работа)	«Дымковская игрушка»
3.	Учить выполнять анализ, учиться называть составные части предметов.	«Девочка в шубе и шапке»	«Зимний лес»
4.	Учить представлять предмет на основе его отдельных признаков (синтез).	«Снегурочка»	«Снежинка»
5.	Учить конкретизации в представлении предметов и называть все их отличительные признаки.	«Елка»	«Дети на прогулке»
6.	Учить относить предметы к определенному классу, на основе одного признака.	«Зайчик зимой»	«Котенок»

Конспекты занятий по творческой деятельности детей находятся в Приложении 2; подробное описание игр – Приложение 3; материалы по направлению работы с родителями – Приложение 4.

Проведенные игры и занятия были интересны детям. Дети активно участвовали и старались выполнить все задания (например такие: отнести предметы к определенной группе предметов (одежда, мебель, посуда, игрушки)). В таких играх необходимо использовать предметы знакомые детям. Называя правильный ответ, дети радуются своим успехам. Но, и для остальных детей, которые не назвали ответ правильно, игра помогает приобрести новые знания. Игры на решение логических задач также вызывают интерес у дошкольников. Уже говорилось о том, что, что дети этого возраста задают много вопросов, они любопытны. Но, в данном виде

игр педагог задает вопросы, чтобы активизировать мыслительную деятельность ребенка. Так, немного подумав, он дает правильный ответ на поставленный вопрос. Таким образом происходит развитие мышления.

Таблица 3

Игры

№	Цель игры	Название игры	Игровые задачи
1.	Сравнивать предметы на наглядном материале.	«Найди отличия»	Найти чем отличаются дома на картинках.
2.	Развивать способность к обобщению.	«Назови одним словом»	Взрослые называют детям показывают несколько предметов. Например: роза, ромашка, хризантема. А дети должны назвать предметы одним словом.
3.	Развивать способность анализировать.	«Угадай, что это?»	По описанию свойств предмета ребенок должен понять, о каком предмете идет речь и назвать его.
4.	Находить составные части предмета.	«Из каких частей состоит игрушка»	Взрослый показывает игрушки: машинка, кукла и другие. Ребенок должен назвать из каких частей состоят игрушки.
5.	Называть отличительные признаки и свойства предмета (конкретизация).		Ребенок должен увидеть что изображено на картинке, назвать отличительные признаки предмета.
6.	Объединять предметы в группу, по одному признаку и находить предмет у которого этот признак отсутствует.	«Съедобное – несъедобное»	Взрослый называет предмет, а ребенок отвечает, относит этот предмет к «съедобным» либо к «несъедобным».

Также, мы проводили игры на развитие таких мыслительных процессов, как синтез информации, сравнение, классификация, обобщение, анализ.

Дети любят рисовать, и не только на непосредственно образовательной деятельности, и в другое свободное время, в детском саду или дома. На интегрированном занятии по рисованию дети изображали деревья, одна из задач данного занятия: развивать образное мышление. Но, также здесь ставиться много и других задач: продолжать знакомить детей нетрадиционными техниками рисования; закрепить знание о том, что дерево

- это живой объект, который дышит, питается, растет; при неосторожном отношении деревья могут погибнуть; воспитывать аккуратность в работе; поддерживать интерес к изучению различных способов изображения действительности. В работе используются нетрадиционные техники рисования, которые дети с удовольствием используют.

Не менее любима дошкольниками лепка. На занятии по лепке дети лепили кукольную мебель. Особенно это было интересно девочкам, но и мальчики принимали активное участие. В основном все справились с заданием, лишь двум человекам требовалась небольшая помощь. Также здесь, кроме развития творческого воображения, решаются и многие другие задачи:

Художественное творчество: продолжать учить детей лепить кукольную мебель, создавать предметы разного размера и цвета; развивать мелкую моторику рук, интерес к продуктивным видам деятельности.

Развитие речи: учить в выборе относительных и качественных прилагательных; активировать в речи детей название предметов мебели; закрепить умения выделять предлог на слух, правильно соотносить с действием.

Коммуникация: научить детей договариваться между собой, адекватно оценивать свою работу.

3) Просвещение родителей включает консультации, информирование через буклеты, беседы.

В программе поддержки развития наглядно-образного мышления детей дошкольного возраста родители также принимали активное участие. Так как родители заинтересованы в развитии своих детей, консультирование состояло в том чтобы они получили информацию: что такое мышление, и какие виды мышления существуют у детей дошкольного возраста. Необходимо было рассказать о том, почему важно развивать мышление дошкольников и как можно помочь в этом детям. Важно чтобы родители поняли, что развитие мышления должно происходить целенаправленно. Так,

дома дети могут развивать наглядно-образное мышление в привычных для них видах деятельности: продуктивной, игровой, исследовательской. Для проведения дома предлагались также игры на развитие таких мыслительных процессов как: сравнение предметов, обобщение, синтез и классификация. Детям дошкольного возраста нравится решать поставленную перед ними умственную задачу. Сначала игры могут простые, такие как деление предметов на группы, а затем должны усложняться. В играх на развитие различных мыслительных процессов дети учатся выделять главные и второстепенные признаки предметов, понимать из каких частей состоят предметы и называть эти части. Если ребенку понравилась игра, проведенная в ДООУ, то дома ее можно повторить еще раз, закрепив тем самым знания и умения полученные в игре.

Некоторым родителям мы особенно рекомендовали создавать условия для творческой деятельности детей, так как видели способности этих детей и интерес к занятию рисованием и лепкой. Так как данный вид деятельности интересен детям, деятельность будет для них продуктивной достигнут. Мы не должны забывать о том, что должны действовать в интересах детей. Также говорилось о том, что важно чередовать деятельность детей: занятие творческой деятельностью, затем занятие дидактическими играми и так далее. В настоящее время существует большое количество материалов для занятий творческой деятельностью дошкольников. Для занятий рисованием например можно использовать такие материалы: краски, карандаши, фломастеры, гуашь. Каждый ребенок может выбрать то, что ему больше нравится.

Итак, развивать наглядно-образное мышление мы можем разными средствами и методами, но именно от взрослых зависит как будет происходить это развитие.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из проведенного анализа психолого-педагогической литературы можно сделать вывод. Дошкольный возраст – это важный период в жизни каждого ребенка. Он характеризуется развитием его личности. В это время происходит развитие всех психических функций и расширение круга практической деятельности. У дошкольника формируется познавательное отношение к окружающей действительности.

Познавательная деятельность, как и любая другая деятельность имеет свои цели и мотивы. Основной мотив – это потребность в исследовании внешней среды, на котором в дальнейшем формируется система познавательных мотивов. Познавательная деятельность требует усилий, анализа и размышления. В ней развиваются мыслительные способности детей, расширяется круг знаний.

Развитие наглядно-образного мышления – это сложный и длительный процесс. Главным критерием развития мышления в дошкольном возрасте является переход от внешнего действия во внутренний план действий.

Наглядно-образное мышление – основной вид мышления дошкольников.

К середине дошкольного возраста дети уже могут мысленно преобразовывать образы реальных предметов, строить наглядные модели и планы своих действий мысленно.

Также нужно отметить, что наглядно-образное мышление – это узловый момент в умственном развитии ребенка. Развивать этот вид мышления необходимо для дальнейшего успешного обучения ребенка в школе. Важную роль здесь играет педагогическая поддержка.

Под педагогической поддержкой мы понимаем основной элемент образования. Она представляет собой систему средств, которые обеспечивают помощь детям в самостоятельном индивидуальном выборе,

нравственном и гражданском определении, в преодолении трудностей, самореализации, в учебной и творческой деятельности.

Понятие «педагогическая поддержка» каждый педагог понимает по-своему.

В ходе проведенной нами опытно-поисковой работы по изучению сформированности уровня развития наглядно-образного мышления у детей старшей группы, мы выяснили, что более половины детей имеют средний уровень. Педагогами ДОО совместно с родителями была разработана и проведена система занятий по развитию наглядно-образного мышления.

Таким образом, в процессе выполнения работы намеченная программа исследования была выполнена, все поставленные задачи решены. Цель исследования, состоявшая в изучении на теоретическом уровне особенностей педагогической поддержки развития наглядно-образного мышления детей дошкольного возраста и апробировании на практике педагогических методов, способствующих развитию наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста достигнута.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азбука общения, развитие личности ребенка, навыков общения со взрослыми и сверстниками [Текст] : (для детей от 3 до 6 лет) / Л. М. Шипицына [и др.]. – М. : Детство-Пресс, 2008. – 384 с.
2. Акулова, Е. Ф. Влияние психологических особенностей на формирование социальных качеств в дошкольном возрасте [Текст] / Е. Ф. Акулова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2009. – № 3. – с. 5-17.
3. Александрова, Е. А. Педагогическое сопровождение [Текст] / Е. А. Александрова // Антропологический, деятельностный и культурологический подходы. Тезаурус. – 2005. – № 5 (24). – С. 98–99.
4. Амонашвили, Ш. А. Гуманно-личностный подход к детям [Текст] / Ш. А. Амонашвили ; Моск. психол.-социал. ин-т. – М. : Моск. психол.-социал. ин-т ; Воронеж : МОДЭК, 1998. – 544 с.
5. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания [Текст] / Б. Г. Ананьев. – СПб. : Питер, 2001. – 288 с.
6. Андреева, Г. М. Психология социального познания [Текст] : учеб. пособие для вузов / Г. М. Андреева. – М. : Аспект Пресс, 1997. – 239 с.
7. Бабаева, Т. И. Взаимоотношения старших дошкольников со сверстниками как объект педагогической диагностики [Текст] / Т. И. Бабаева // Педагогическая диагностика как инструмент познания и понимания ребенка дошкольного возраста : науч. - метод. пособие для студентов вузов : в 3 ч. / Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – СПб., 2008. – Ч. 2. – С. 136-141.
8. Педагогическая диагностика как инструмент познания и понимания ребенка дошкольного возраста : науч.-метод. пособие для студентов вузов : в 3 ч. / Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – СПб., 2008. – Ч. 2. – С. 136-141.
9. Байбородова, Л. В. Сопровождение образовательной деятельности сельских школьников [Текст] : монография / Л. В. Байбородова. – Ярославль

: [б. и.] ; М. : Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов, 2008. – 88 с.

10. Белкин, А. С. Педагогика Детства [Текст] : (основы возраст. педагогики) / А. С. Белкин. – Екатеринбург : Сократ, 1995. – 145 с.

11. Берне, Р. Развитие Я-концепции и воспитание [Текст] / Р. Берне. – М. : Прогресс, 1986. – 424 с.

12. Битянова, М. Р. Работа с ребенком в образовательной среде: решение задач и проблем развития [Текст] : науч.-метод. пособие для психологов и педагогов / М. Р. Битянова. – М. : МГППУ, 2006. – 96 с.

13. Битянова, М. Р. Теоретические проблемы школьной психологической практики [Текст] / М. Р. Битянова // Познание. Общество. Развитие / под ред. Д. В. Ушакова. – М., 1996. – с. 188-199.

14. Битянова, М. Р. Школьный психолог: идея психолого-педагогического сопровождения [Текст] / М. Р. Битянова // Директор школы. – 1997. – № 3. – с. 4-12.

15. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л. И. Божович. – СПб. : Питер, 2008. – 400 с.

16. Бондаревская, Е.В. Гуманистическая парадигма личностно ориентированного образования [Текст] / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 1997. – № 4. – с. 11- 17.

17. Бреслав, Г. М. Воспитание нравственных чувств ребенка в семье [Текст] / Г. М. Бреслав // Вопросы психологии. – 1986. – № 1. – С. 41-47.

18. Венгер, А. Л. Психологические рисуночные тесты [Текст] : иллюстрир. рук. / А. Л. Венгер. – М. : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2007. – 159 с.

19. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста [Текст] : сб. ст. / под ред. А. Н. Леонтьева [и др.]. – М. : Междунар. Образоват. и Психол. Колледж, 1995. – 144 с.

20. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте [Текст] / Выготский Л.С. // - СПб.: СОЮЗ, 1997 г. - 96 с.

21. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, 1991. – 480 с.
22. Выготский, Л. С. Этюды по истории поведения: Обезьяна. Прimitив. Ребенок [Текст] / Л. С. Выготский, А. Р. Лурия. – М. : Педагогика - Пресс, 1993. – 224 с.
23. Газман, О. С. Ответственность школы за воспитание детей [Текст] / О. Б. Газман // Педагогика. – 1997. – № 4. – с. 45-52.
24. Газман О.С. Педагогика свободы: путь в гуманистическую цивилизацию XXI века // Новые ценности образования, М.- 1996г. – с. 31 - 59.
25. Глушкова, Г. Предметная среда действительно развивающая? [Текст] / Г. Глушкова, С. Мусиенко // Дошкольное воспитание. – 2008. – № 2. – С. 107-112.
26. Головин, С. Ю. Словарь психолога-практика [Текст] / С. Ю. Головин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Харвест ; М. : АСТ, 2001. – 976 с.
27. Грабовская, Л. В. Образ «Я» ребенка в мире культуры [Текст] / Л. В. Грабовская // Ребенок в мире культуры / под общ. ред. Р. М. Чумичевой. – Ставрополь, 1998. – с. 95-145.
28. 28.Грабовская // Ребенок в мире культуры / под общ. ред. Р. М. Чумичевой. – Ставрополь, 1998. – с. 95-145.
29. Дарвиш, О. Б. Психологическое сопровождение развития ребенка [Текст] / О. Б. Дарвиш // Социальная работа и педагогика в Сибири. – 2002. – № 1. – С. 34-36.
30. Евдокимова, Е. Образ взрослого в событийной картине дошкольного детства [Текст] / Е. Евдокимова // Дошкольное воспитание. – 2008. – № 11. – С. 47-49.
31. Елюкова, А. Е. Понятие «педагогическая поддержка»: современный дискус [Текст] / Елюкова, А. Е. // Журнал Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена - 2004. - №171. – с.249 - 250

32. Запорожец, А. В. Психологическое изучение развития моторики ребенка-дошкольника [Текст] / А. В. Запорожец // Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста : сб. ст. / под ред. А. Н. Леонтьева [и др.]. – М., 1995. – С. 112-121.
33. Захаров, А. И. Как предупредить отклонения в поведении ребенка [Текст] : кн. для воспитателя дет. сада / А. И. Захаров. – М. : Просвещение, 1986. – 128 с.
34. Лисина, М. И. Развитие познавательной активности в ходе общения со взрослыми и сверстниками [Текст] / Лисина, М. И. // Вопросы психологии №4 - 1982. – с.17 -22
35. Лисина, М. И. Проблемы онтогенеза общения [Текст] / М. И. Лисина. – М. : Педагогика, 1986. – 144 с.
36. Люблинская А. А. Вопросы мышления детей // Ленинградский государственный педагогический институт им. А.И. Герцена [Текст] / 1962. – 247с.
37. Маклаков А. Г. Общая психология [Текст] / Маклаков, А. Г. // – СПб.: Питер, 2001. - 592с.
38. Мухина В. С. Факторы определяющие психическое развитие // Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. Учебник для студентов ВУЗов [Текст] / – 4-е изд. – М.: Академия, 1999.
39. Новоселова С.Л. Развитие мышления в раннем возрасте [Текст] / – М.: Педагогика, 1978 – 160с.
40. Обухова Л.Ф. Психология развития [Текст] / - М.: 2001 г. – стр. 174
41. Общаемся с дошкольниками [Текст] / В. А. Петровский [и др.] // Учимся общаться с ребенком : рук. для воспитателя дет. сада / В. А. Петровский [и др.]. – М., 1993. – с. 8-11.
42. Педагогический словарь [Текст] / Под ред. И.А. Каирова: В 2-х т., Т.1.- М., 1960.
43. Петровский А.В. Общая психология. - М., 1976.

44. Пиаже Ж. Избранные психологические труды [Текст] / Ж. Пиаже // – М.: Педагогика, - 1969. – 372 с.
45. Саткин М. Н. Проблемы современной дидактики [Текст] / Саткин М. Н.// М.: Педагогика, 1981. – с.96
46. Рагозина, Л. Д. Формирование жизненного опыта у учащихся [Текст] / Л. Д. Рагозина, Н. Е. Щуркова. – М. : Пед. о-во России, 2002. – 160 с.
47. Развитие общения дошкольников со сверстниками [Текст] / под ред. А. Г. Рузской. – М. : Педагогика, 1989. – 216 с.
48. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания [Текст] / под ред. Л. А. Венгера. – М. : Педагогика, 1986. – 224 с
49. Семаго, Н. Я. Теория и практика оценки психологического развития ребенка: дошкольный и младший школьный возраст [Текст] / Н. Я. Семаго, М. М. Семаго. – СПб. : Речь, 2005. – 384 с.
50. Семенова, Л. Основные потребности дошкольника [Текст] / Л. Семенова // Дошкольное воспитание. – 2008. – № 9. – с. 52-56.
51. Сенько, Т. В. Зависимость положения дошкольников в группе сверстников от форм их личностного поведения [Текст] / Т. В. Сенько // Вопросы психологии. – 1991. – № 5. – С. 23-28.
52. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : Педагогика, 1989. – 560 с.
53. Якиманская, И. С. Принципы построения образовательных программ и личностное развитие учащихся [Текст] / И. С. Якиманская // Вопросы психологии. – 1999. – № 3. – с. 39-47.
54. Якиманская, И. С. Разработка технологии личностно-ориентированного обучения [Текст] / И. С. Якиманская // Вопросы психологии. – 1995. – № 2. – С. 31-42.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Описание методик для диагностики наглядно-образного мышления у дошкольников

Методика 1 «Жили-были» (разработана Н.И. Гуткиной, 2007)

Общая характеристика методики. Методика позволяет увидеть, как у ребенка развито воображение, образное мышление и обобщение.

Методика относится к клиническому методу, не является тестом и потому не предполагает получение нормативных показателей.

Методика проводится индивидуально.

Инструкция:

В одном глухом лесу жили-были Болобиха, Болобище и болобятя. Кто это?

Ребенок может обозначить этих персонажей каким-то одним образом (реалистичным или вымышленным), пояснив, что Болобиха – это мама, Болобище – это папа, а болобятя – это дети. Может сказать, что это все разные персонажи и как-то их назвать. Может просто ограничиться указанием, что это – мама, папа и дети или что-то в этом роде.

В случае, если ребенок называет готовый образ (реалистичный или вымышленный) или затрудняется с ответом, процедура проведения методики будет разной.

А. Если ребенок называет готовый образ

В этом случае взрослый фиксирует в протоколе, является ли образ реалистичным (например, заяц) или это – вымышленный образ (например, говорящая шляпа). Может быть смесь реалистичного образа с вымышленным (например, золотой заяц), в этом случае такой ответ можно отнести к вымышленному образу. Выяснив, кем или чем является Болобиха (при этом необходимо зафиксировать в протоколе, какого рода /женского, мужского или среднего/ этот персонаж будет у ребенка), задают следующий вопрос:

- Как ты думаешь, Болобище – это кто?

Если ребенок рассматривает этих персонажей как семью, то Болобище будет скорее всего тем же персонажем, что и Болобиха, но только мужского рода. Если же Болобище окажется совсем другим персонажем, то это необходимо зафиксировать в протоколе, при этом важно отметить какого рода будет этот персонаж. Выяснив, кем или чем является Болобище, задают следующий вопрос:

- Как ты думаешь, болобятя – это кто?

Если ребенок рассматривает этих персонажей как семью, то болобятя будут скорее всего теми же персонажами, что и Болобиха, и Болобище, но только они будут дети или маленькие. Если же болобятя окажутся совсем другими персонажами, то это необходимо зафиксировать в протоколе.

В. Если ребенок затрудняется с ответом

В этом случае взрослый начинает задавать ему наводящие вопросы (обратите внимание, что в наводящих вопросах нельзя употреблять местоимение, указывающее на пол этого персонажа):

- Как ты думаешь, Болобиха – это кто?

Если ребенок ответит, то дальше идут по схеме А, если ответа не последует, то задают следующие вопросы:

- У Болобихи есть голова?

- У Болобихи есть туловище?

- У Болобихи есть руки?

- У Болобихи есть ноги?

- У Болобихи есть крылья?

И т.д.

- Кто же это Болобиха?

Если ребенок и после наводящих вопросов не может назвать образ персонажа, то на этом проведение этой методики с данным ребенком заканчивают. Если он называет образ, то продолжают.

После того, как выяснили, кто это – Болобиха, ребенка спрашивают:

- А Болобище – это кто?

Если ребенок опять затрудняется с ответом, процедура с наводящими вопросами повторяется, а затем спрашивают:

- Кто же это Болобище?

После того, как выяснили, кто это – Болобище, ребенка спрашивают:

- А болобятя – это кто?

Если ребенок опять затрудняется с ответом, процедура с наводящими вопросами опять повторяется, а затем спрашивают:

- Кто же это болобятя?

Обработка результатов:

Если ребенок на вопрос «Кто это?» дает самостоятельный ответ в виде какого-то образа (зверь, человек, вымышленный объект и т.д.), то он получает за этот ответ «+».

Если ребенок не может ответить на вопрос «Кто это?» даже после наводящих вопросов, то он получает «-».

Если ребенок на вопрос «Кто это?» дает ответ в виде какого-то образа (зверь, человек, вымышленный объект и т.д.) после наводящих вопросов: «Есть ли у этого персонажа голова, руки, ноги и т.д.?», то ему ставят «+/-».

В протоколе фиксируется образ, который называет ребенок, отмечается, является ли образ реалистичным или вымышленным.

В протоколе также отмечается:

- понимает ли ребенок, что все эти персонажи – одна семья или нет;
- считает ли он, что каждый персонаж – это другой образ.

По результатам методики «Жили-были» делаются выводы о развитии у ребенка: воображения, образного мышления и обобщения.

Методика 2«Волшебные очки» (разработана Н.И. Гуткиной, 2007)

Общая характеристика методики.

Методика позволяет увидеть, как у ребенка развито воображение (придумывание объектов заданной формы из головы, без опоры на зрительно воспринимаемые) и образное мышление (соответствие придуманного объекта заданной форме).

Методика относится к клиническому методу, не является тестом и потому не предполагает получение нормативных показателей.

Методика проводится индивидуально.

Инструкция:

Представь себе, что волшебник подарил тебе необыкновенные очки: когда их надеваешь и смотришь на мир, то ты не видишь окружающие тебя предметы, а видишь только их форму. Например, если посмотреть через эти очки на луну, то луну не увидишь, а увидишь круг. Понятно? (Если ребенок понял, то ему предлагают следующую игру).

Давай поиграем с этими необыкновенными очками. Представь себе эти очки. Вот мы берем их и как будто на себя надеваем (взрослый надевает на себя воображаемые очки и предлагает сделать то же самое ребенку). А теперь посмотри сюда, что ты здесь видишь? (ребенку показывают лист бумаги, на которой нарисован круг). После того, как ребенок скажет, что это – круг, ему говорят: «Не забудь, что на тебе волшебные очки, а потому ты не видишь сам предмет, а видишь только его форму. Как ты думаешь, на что ты сейчас смотришь? Назови.» После того, как ребенок назовет какой-нибудь объект, его просят не останавливаться и продолжать называть то, что через эти очки может казаться круглым (или заданной формы).

На это задание отводится 3 минуты.

Обработка результатов:

В протоколе фиксируются все названные за 3 минуты ребенком объекты, при этом отмечается, сколько из них названо правильно (то есть названные объекты действительно имеют заданную форму) и сколько – названо ошибочно (то есть названные объекты на самом деле имеют какую-то другую форму).

Взрослый наблюдает за ребенком во время игры и отмечает, ищет ли ребенок объекты в окружающей его обстановке, или он выдумывает их «из головы», без зрительной опоры на окружающую обстановку, то есть представляя и воображая. Результаты наблюдения заносятся в протокол, а затем в сводную таблицу результатов.

По результатам методики «Волшебные очки» делаются выводы о развитии у ребенка: воображения и образного мышления.

Упражнения и игры

1. Деление на группы. Взрослый называет слова, которые можно отнести к различным группам. Например, Акула, лев, кошка, щука, слон, карась, ребенок должен назвать отдельно группу животных, отдельно группу рыб.

2. Решение логических задач. Например, такой: Две девочки, Катя и Оля, рисуют. Одна рисует домик, а другая замок. Оля рисует замок. Что рисует Катя. Это один из самых простых вариантов, в дальнейшем задания могут усложняться

3. Игры в Холодно-горячо. Взрослый прячет предмет, ребенок должен задавать вопросы так, чтобы сократить территорию поиска.

4. Игра Спрятанный предмет. Взрослый прячет или загадывает предмет. А ребенок должен угадать его, с помощью наводящих вопросов. Начиная от более общих и переходя к более конкретным.

5. Игра Кто кем был?. Примеры: кошка была котенком, петух - цыпленком, возможен и обратный вариант Кто кем будет?.

6. Разгадывание загадок. Важно, чтобы ребенок не просто предложил свой ответ, но и обосновал его.

Важно развивать такие мыслительные процессы, как синтез информации, сравнение, классификация, обобщение, анализ. Вот несколько упражнений, которые могут вам помочь в этом:

- для развития способности к обобщению. Взрослый называет несколько предметов, а ребенок должен назвать их одним словом. Например: Роза, лилия, ромашка, что это?.
- для развития способности к классификации можно поиграть с ребенком в игру "Съедобное-несъедобное".
- для развития способности к анализу подойдет такое упражнение. Взрослый описывает различные свойства предмета, но не называет его, ребенок должен понять о каком предмете идет речь и назвать его.
- для развития способности к сравнению предметов или явлений, ребенку предлагают назвать, чем похожи два предмета и чем отличаются

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Конспект интегрированного занятия по рисованию в старшей группе: «Деревья».

Цель: Продолжать знакомить детей нетрадиционными техниками рисования.

1.Закрепить знание о том, что дерево - это живой объект, который дышит, питается, растет; при неосторожном отношении деревья могут погибнуть.

2. Воспитывать аккуратность в работе.

3. Развивать образное мышление.

3а.Поддерживать интерес к изучению различных способов изображения действительности.

Оборудование: листы бумаги, простые карандаши, акварельные краски, кисти, емкости с водой, штампы 2-х размеров (вырезанные в форме листочков), тушь зеленого цвета в поддоне.

Материал: загадки о деревьях, иллюстрации с изображением деревьев в разное время года, картинки с изображением сказочных деревьев.

Ход занятия:

В. - Дети, послушайте, пожалуйста, загадку и попробуйте ее отгадать:

Весной развеселит,

Летом охладит,

Осенью накормит,

А зимой согреет.

(Дерево)

В. - Как вы думаете, почему в загадке сказано, что дерево весной нас радует?

(После долгой зимы на деревьях появляются тоненькие нежные листочки и цветы - это радует нас).

В. - Почему летом дерево холодит? (В жаркую погоду всем приятно отдохнуть в прохладной тени деревьев).

В. - А что значит, что осенью дерево нас накормит? (Яблоки, сливы, груши, орехи - все это плоды деревьев, которыми лакомятся и люди, и звери).

- А как может дерево согреть зимой? (Старые больные деревья рубят на дрова, а на молодых и здоровых зимуют белки, птицы, жуки и другие насекомые).

- Видите, как много информации содержит одна небольшая народная загадка. А послушайте еще одну загадку:

Загадка о дереве

Что это за чудо у окна:

Много рук, а нога одна?

(Дерево)

В. - Подумайте, одна нога у дерева, это что? (Ствол). А что названо руками? (Ветви)

В. - Правильно, дети. В сказках и мультфильмах мы часто можем видеть, как деревья пользуются своими ветвями, как руками. Это потому, что деревья - живые.

Они дышат (ведь всем растениям нужен воздух), питаются (своими корнями впитывают питательные вещества из земли), растут, иногда даже болеют и погибают. Зимой деревья спят, а весной просыпаются, и тогда на ветвях появляются нежные листочки.

В. - Зима в этом году не была очень суровой, но деревья все равно спали. Скоро наступит весна, расцветут яркими листьями деревья. А пока такие листочки вырастут на наших рисунках.

- Посмотрите, что вы видите на этом рисунке?

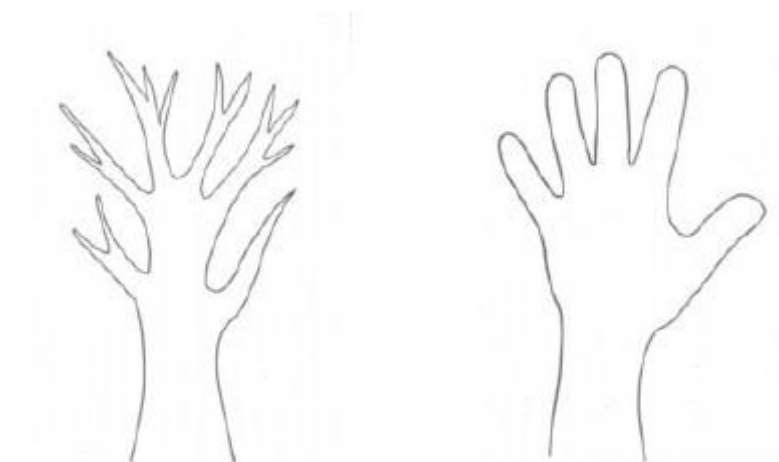


Рис.1



Рис.2

Да, на нем карандашом изображены дерево и рука. Похожи эти изображения между собой? (Рука похожа на ствол и ветви дерева). Я думаю, если закрасить рисунок руки коричневой краской и добавить зеленые листочки, то можно получить замечательное молодое деревце. Листочки мы будем печатать штампами, которые я приготовила для вас. Обратите внимание, они двух размеров. Ближе к ветвям печатаем большие листочки, а дальше, на краю кроны маленькие. (Помощь сопровождается частичным показом).



Самостоятельная работа детей

Дети выполняют пробную печать на черновиках. Затем, приступают к самостоятельной работе.)

- Давайте вывесим ваши работы в уголке природы и полюбуемся, который хороший весенний лес мы создали собственными руками.

Конспект НОД для детей старшей группы: лепка «Мебель для кукольного домика».

Цель: развивать навыки лепки из пластилина;

Задачи:

Художественное творчество: продолжать учить детей лепить кукольную мебель, создавать разные по размеру и цвету предметы; развивать мелкую моторику рук, интерес к продуктивным видам деятельности, творческое воображение.

Развитие речи: учить в подборе относительных и качественных прилагательных; активизировать в речи детей название предметов мебели; закрепить умения выделять предлог на слух, правильно соотносить с действием.

Коммуникация: учить детей договариваться между собой, адекватно оценивать свою работу.

Здоровье: сохранять и укреплять физическое и психическое здоровье детей.

Материал: пластилин, стеки, пластины для лепки, салфетки, кукольный домик, магнитофон.

Ход занятия

Орг. Момент: игра «Будь внимателен»

Ребята, подойдите каждый к стулу,

-встаньте за стулом,

-встаньте около стула,

-встаньте перед стулом,

-сядьте на стул. Молодцы!

Стук в дверь. Входит воспитатель младшей группы:

- Здравствуйте ребята! Я работаю в младшей группе. У нас неприятность, потерялась кукольная мебель. Посмотрите домик у нас пустой. Дети плачут. Помогите нам, пожалуйста.

Воспитатель: - Ребята, вы согласны помочь?

Дети: - Да.

Воспитатель: - Присаживайтесь Ирина Михайловна, а мы с ребятами постараемся решить вашу проблему.

-Обратите внимание на дом. Он частично заставлен мебелью, некоторые комнаты пусты.

Воспитатель: - Как вы думаете, что за комната на втором этаже?

Дети: - Спальня.

Воспитатель: - Как вы догадались?

Дети: - Там стоит кровать.

Воспитатель: - Какие комнаты могут располагаться на первом этаже? А вы знаете здесь уже написано, какие комнаты (гостиная, кухня)

Воспитатель: - Перечислите предметы мебели, которые могут находиться в гостиной? (диван, кресло, журнальный столик)

- А в кухне? (стол, табурет)

Воспитатель: - Ребята, но вы не забывайте, что домик игрушечный и мебель в нем тоже игрушечная. Подумайте и скажите, из чего мы можем быстро сделать кукольную мебель?

- Конечно из пластилина.

Но прежде чем начать работать, настроим наши пальчики, чтобы они хорошо потрудились, чтобы мебель была прочная, крепкая, красивая, аккуратная.

-Давайте поиграем, приготовьте пальчики (Медленно - быстро)

Пальчиковая физ. минутка:

Это стул — на нем сидят (левая ладонь в кулачке прижимается к правой, вытянутой пальцами вверх).

Это стол — за ним сидят (левая в кулачке, правая открытая ладошка лежит сверху)

Вот кровать — на ней лежат (руки, согнутые в локтях перед грудью, лежат одна на другой)

В шкаф мы вещи убираем (имитация складывания вещей)

И трудиться все шагаем (пальчики обеих рук шагают по коленкам)

Воспитатель: - Ребята, сегодня вы работаете тройками – а это как? Посмотрите друг на друга, и определитесь, кто с кем будет работать (шепотом)

- Первая тройка лепит предметы мебели для кухни.

-Вторая, для гостиной.

-Проходите на свои рабочие места.

- Теперь вы должны договориться, какой предмет мебели каждый из вас будет лепить.

- Посмотрите на картинки обратите внимание на характерные особенности предмета мебели, из каких частей состоит предмет. А теперь закройте глазки и представьте себе этот предмет.

(включается музыка)- открыли глазки и приступайте к работе

- Самостоятельная работа (под легкую тихую музыку)

-Индивидуальная работа с детьми.

Совет

Делайте мебель не очень крупной, а колбаски-ножки не слишком тонкими, иначе они не удержат сиденье и столешницу.

Рефлексия:

Теперь вы должны поставить свой предмет мебели в домик.

Посмотрите, какая красивая мебель получилась. Как вы думаете, малыши будут рады, что в домике появилась новая мебель? А теперь мы этот домик передадим Ирине Михайловне, и она отнесет малышам в группу.

Консультация для родителей «Развитие разных видов мышления у детей старшего дошкольного возраста посредством игровых занятий».

Мышление - это психический процесс, с помощью которого человек решает поставленную задачу. Результатом мышления является мысль, которая выражена в словах. Поэтому, мышление и речь тесно связаны между собой. С помощью мышления мы получаем знания, поэтому очень важно его развивать уже с детства.

Мышление развивается в три этапа:

Наглядно-действенное (когда ребёнок мыслит через действие с помощью манипулирования предметом) – это основной вид мышления ребёнка раннего возраста.

Наглядно-образное (когда ребёнок мыслит при помощи образов с помощью представлений явлений, предметов) – является основным видом мышления ребёнка дошкольного возраста.

Словесно-логическое (когда ребёнок мыслит в уме с помощью понятий, рассуждений, слов) - этот вид мышления начинает формироваться в старшем дошкольном возрасте.

У детей дошкольного возраста основными являются первые два вида мышления. Если у ребёнка хорошо развиты все виды мышления, то ему легче решать любые задачи, и он тем самым добивается большего успеха в жизни.

На основе образного мышления формируется логическое мышление. Оно является высшей стадией развития мышления. Очень актуальны в наши дни занятия по развитию логического мышления, так как они имеют важное значение для будущего школьника.

Основными и главными критериями развития логического мышления у детей являются: умение выделять существенные признаки из второстепенных, умение рассуждать, сравнивать, анализировать, классифицировать предметы, аргументировать свою точку зрения, устанавливать причинно-следственные связи, развивать нестандартность мышления.

Развитие ребёнка и его обучение должно осуществляться через соответствующие данному возрасту виды деятельности и педагогические средства и должно быть непринужденным. К таким развивающим средствам для дошкольников относится игра.

Всем известно, что дети любят играть, и только от взрослого зависит, насколько эти игры будут полезными и содержательными. В процессе игры ребёнок не только закрепляет ранее полученные знания, а так же приобретает новые умения, навыки, развивает умственные способности. В игре формируются такие качества личности как: сообразительность, находчивость, самостоятельность, развиваются конструктивные умения, вырабатывается усидчивость. Исходя из этого в свои разработки, по развитию логического мышления, я включаю головоломки, смекалки, разнообразные игровые упражнения, лабиринты и дидактические игры.

С целью развития у детей умений выполнять последовательные действия: анализировать, обобщать по признаку, думать целенаправленно, сравнивать, в своей работе я использую простые логические задачи и упражнения. Любая необычная игровая ситуация, в которой есть элемент проблемности, всегда вызывает большой интерес у детей. Такие задания как поиск признака отличия одной группы предметов от другой, поиск недостающих в ряду фигур, задания на продолжение логического ряда способствуют развитию смекалки, логического мышления и сообразительности.

Один из основных залогов успешного обучения детей - это использование в работе с дошкольниками занимательного наглядного материала. На занятиях я большое внимание уделили картинному и иллюстративному материалу, так как он способствует привлечению внимания детей, развивает наглядно-образное мышление, которое, в свою очередь, стимулирует познавательную активность ребёнка.

Развитие логического мышления ребёнка дошкольного возраста зависит от создания условий, которые стимулируют его практическую, игровую и познавательную деятельность. Поэтому в группе есть уголок занимательной математики, где располагаются пособия для совместной и самостоятельной деятельности. В этом уголке представлены различные дидактические игры, занимательный материал: ребусы, лабиринты, головоломки.

В заключение предлагаю вашему вниманию игры на развитие логического мышления

Хорошо, когда ребенок сохраняет свою природную интуицию, иррациональное мышление. Это творческая часть его сознания. Однако жизненное пространство требует от человека здравого смысла, рациональности, логики. Ребенок учится не только чувствовать, но и объяснять события и действия, изучать взаимодействие между предметами, рассуждать и делать свои умозаключения. Лучше всего это делать в игре!

Все игры на развитие логического мышления направлены на то, чтобы сформировать у ребенка основные элементы мыслительных процессов: сравнение, классификация, синтез, анализ, обобщение.

Игра «Верю – не верю».

Дети — невероятно доверчивые существа. А если информация поступает из уст взрослых, то это звучит как аксиома, которая воспринимается безоговорочно. Научите своего малыша рассуждать, и пусть он не спешит все принимать на веру. Итак, вы говорите какую-то фразу, а ребенок должен определить, это правда или выдумка. Примеры фраз:

«Все люди спят».

«Все яблоки сладкие».

«Дождь бывает холодный и теплый».

«Все животные впадают в зимнюю спячку».

«Летом мы ходим в шубах».

«Слоны умеют летать».

«Арбузы растут на деревьях».
«Корабли плавают по суше».
«Зимой всегда пасмурно».
«Солнце светит только утром и вечером».
«Ни один человек не может жить без воды».

Старайтесь предлагать такие фразы, на которые можно дать неоднозначные ответы. Пусть ребенок поразмышляет над каждой фразой и попробует объяснить, почему он так считает. Так ребенок учится докапываться до истины своим путем, опираясь на сравнения, рассуждения, собственные выводы. Именно такой подход дает бесценный индивидуальный опыт и развивает в ребенке наблюдательность, когда он слушает и видит, казалось бы, очевидные утверждения.

Примеры фраз:

«Сок можно есть ложкой». (Да, если он замороженный.)
«Мороженое можно выпить». (Да, если оно растает.)
«Снег бывает только зимой». (Он бывает весной и осенью, а в некоторых местах он лежит и летом, и зимой — например, на полюсах.)
«По воде можно ходить». (Да, если она замерзнет.)
«Все птицы летают». (Не все, есть птицы, которые не летают, например: курица, индюк, страус, киви, пингвин.)

Игра «Ассоциация»

У каждого человека с раннего детства формируются свои ассоциативные представления о предметах и явлениях. Это своеобразный ключ к пониманию типа мышления. В этой игре дети учатся разграничивать понятия существенных и второстепенных признаков предмета. Объясните ребенку задание следующим образом: «Сначала я скажу одно слово. Оно будет главным. Потом прочитаю еще ряд других, которые относятся к этому слову. Твоя задача назвать то, без чего главное слово никак не может обойтись». Обсуждайте каждое предложенное слово, пусть ребенок обосновывает свои ответы, а вы помогайте ему выделять существенные признаки.

Примеры заданий:

Комната (стены, кровать, пол, потолок, телевизор, ковер, люстра).
Человек (тело, мозг, платье, шляпа, кольцо, ноги).
Магазин (покупатели, товар, музыка, телевизор, деньги, продавец, кровать).
Дерево (корни, цветы, вода, воздух, ствол, скамейка, солнце, листья).

Игра «Дорисуй фигуру»

Вам понадобится тетрадь в клеточку и хорошо заточенный карандаш. На листе проведите ось и относительно нее по клеточкам нарисуйте половину какой-нибудь фигуры (елка, дом, человек).

Попросите ребенка дорисовать вторую половину. Как показывает практика, далеко не всегда дети понимают это задание и дорисовывают фигуру в «вольном стиле». Чтобы увидеть симметрию, можно приложить зеркальце к оси. По зеркальному отражению ребенку будет легче нарисовать вторую половину, строго следуя по клеткам. Эта игра может усложняться формами и цветом.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

**«Педагогическая поддержка развития наглядно-образного мышления
у детей дошкольного возраста»**

студента Бенюб Елены Сергеевны, обучающейся по направлению подготовки «44.03.01 –
Педагогическое образование»
ОПОП «Дошкольное образование» заочной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности. В процессе выполнения исследования, студентом были проанализированы теоретические источники, что позволило сделать обоснованное обобщение материала по теме работы. Студент самостоятельно с применением целесообразно отобранного инструментария выполнил изучение наглядно-образного мышления детей дошкольного возраста, на основании полученных данных разработал для реализации на практике педагогические средства, способствующие развитию наглядно-образного мышления у дошкольников в конфликте.

Содержание ВКР структурировано согласно заданному плану. Автором выполнена диагностическая работа по отобранному из литературы методикам. Заключение ВКР в целом отражает основные итоги работы.

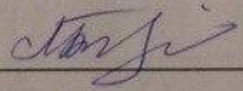
В процессе написания ВКР студенту требовалась помощь в организации деятельности, график работы выполнялся не стабильно, методика исследования в полном объеме не выдержана, для завершения работы над ВКР со стороны руководителя потребовалась значительная помощь в отборе и систематизации материала. Основные проблемы при написании ВКР возникли в плане изучения теоретических источников, реферирования текстов, анализа эмпирических данных.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Бенюб Елены Сергеевны, соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника Института педагогики и психологии детства УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР
Должность
Кафедра
Уч. звание
Уч. степень

Бывшева Марина Валерьевна
доцент
педагогики и психологии детства
доцент кафедры педагогики и психологии детства
кандидат педагогических наук

Подпись 

Дата 06.12.17

НОРМОКОНТРОЛЬ

ФИО Бенюб Елена Сергеевна
Кафедра ПчПД
результаты проверки нормоконтроль проиден

Дата 6.12.17

Ответственный
нормоконтролер

Домин
(подпись)

Доминкина ДВ
(ФИО)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах проверки ВКР системой «Антиплагиат».

На основании контракта с ЗАО «Анти-Плагият» № 3/5-17 от 09.03.2017 года
«Обеспечение доступа к информации системы автоматизированной проверки
текстов «Антиплагиат» проверена работа студента УрГПУ

ФИО Бенюб Е.С.

института/факультета ПчПД получены следующие результаты:

Оригинальный текст составляет 60,21%

Дата 05.12.17

Ответственный
подразделения

Т.В. Яикулина
подпись